



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

i

Facultad de Educación

Fortalecimiento del proceso de personalización de la enseñanza de las Ciencias Sociales en el grado décimo, de la Institución Educativa Felipe de Restrepo del municipio de Itagüí

Proyecto de investigación para optar por el título de Magíster en Educación

Asesora

Sandra Patricia Mejía Rodríguez

Gloriceth Alexa Rueda Presiga

Hugo Andrés Londoño Londoño

Maricela Aguirre Gutiérrez

Orlando Ortiz Ardila

UNIVERSIDAD
Universidad de Antioquia
Facultad de Educación

Maestría en Educación- Línea de Didáctica de las Ciencias Sociales la Formación Ciudadana

DE ANTIOQUIA
2018

1 8 0 3



Maricela: Los agradecimientos se quedan cortos cuando en procesos tan importantes como este se cuenta con el apoyo de personas imprescindibles en nuestra vida. Entre estas personas mi esposo German que siempre estuvo ahí como un pilar fundamental para sostener la estructura familiar, mi hijo Pablo como motivación y aliento y finalmente mis padres y tías que pusieron su granito de arena para hacer posible este maravilloso sueño.

Gloriceth: Dedico este trabajo a mi mamá Belarmina Présiga Lopera por apoyarme en cada decisión y proyecto que emprendo, en mejores manos no pude haber dejado a mi hijo mientras vivía todo este proceso, por tu tiempo y entrega, porque si hoy recibo un título de maestría, la vida te ha dado a ti uno mejor, el de abuela “una abuela que cuida de sus nietos deja en ellos una huella imborrable”. A mi esposo, porque pocas parejas tienen la oportunidad de triunfar y crecer juntos académicamente, amé este proceso a tu lado; a mi hijo, mi Matías, todo esto es por ti, por tu futuro, porque somos tu ejemplo y queremos lo mejor para ti.

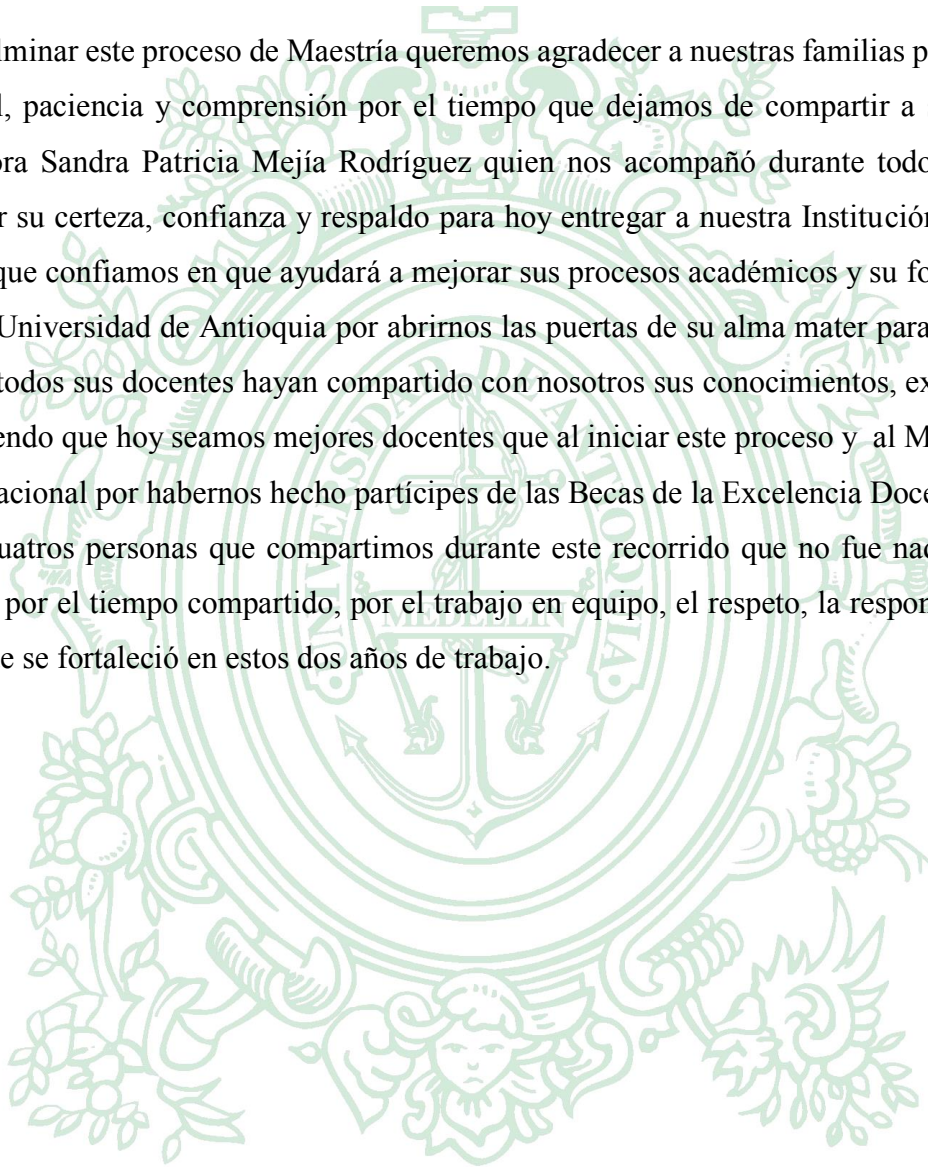
Hugo: El producto de mis esfuerzos lo quiero ofrecer a Dios, a mi familia a mi novia, amigos y a mis estudiantes. En ustedes encontré el motivo para apostarle a una nueva y significativa etapa de mi vida. A su lado encontré la complicidad perfecta para hacer realidad este sueño. Gracias por su apoyo, compañía, tiempo, paciencia y motivación, para ayudarme a entender que el paso más firme para alcanzar el éxito es el que damos todos juntos.

Orlando: A la familia grande en la Samaria, a la niña Yani por su amor de madre siempre incondicional, a Matías por ser el motor de la vida y por re-significar el Amor; y a la compañera de todos mis viajes, Glori, gracias por compartir el horizonte y por encender la luz cada día de esta gran puesta en escena que es la vida.



Al culminar este proceso de Maestría queremos agradecer a nuestras familias por su apoyo incondicional, paciencia y comprensión por el tiempo que dejamos de compartir a su lado. A nuestra asesora Sandra Patricia Mejía Rodríguez quien nos acompañó durante todo el camino recorrido, por su certeza, confianza y respaldo para hoy entregar a nuestra Institución Educativa un producto que confiamos en que ayudará a mejorar sus procesos académicos y su formación en valores; a la Universidad de Antioquia por abrirnos las puertas de su alma mater para guiarnos y permitir que todos sus docentes hayan compartido con nosotros sus conocimientos, experiencia y práctica haciendo que hoy seamos mejores docentes que al iniciar este proceso y al Ministerio de Educación Nacional por habernos hecho partícipes de las Becas de la Excelencia Docente.

Las cuatros personas que compartimos durante este recorrido que no fue nada fácil nos agradecemos por el tiempo compartido, por el trabajo en equipo, el respeto, la responsabilidad y la amistad que se fortaleció en estos dos años de trabajo.



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

1 8 0 3



“La Educación Personalizada tiene como centro el desarrollo de la persona, no sólo en su ámbito individual como podría pensarse, sino que también busca fortalecer su dimensión social y comunitaria, y es esto último lo que le posibilita constituirse en un sujeto político reconociéndolo en su dignidad humana”

Gloriceth Rueda, Hugo Andrés Londoño, Maricela Aguirre, Orlando Ortiz



**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**

1 8 0 3



En este proyecto de intervención se pretende la construcción de una unidad didáctica como propuesta de profundización que tiene el propósito principal de fortalecer el proceso de personalización de la enseñanza de las Ciencias Sociales en el grado décimo de la Institución Educativa Felipe de Restrepo desde el Sistema Educativo Relacional de Itagüí SERI¹ el cual está fundamentado en la Educación Relacional Fontán ERF². Para el fortalecimiento de dicho proceso se planteó un enfoque de investigación cualitativa, bajo el método de Investigación Acción Pedagógica y un paradigma socio crítico. Así mismo dentro del proceso de investigación se establecieron tres categorías de análisis las cuales son Educación Relacional abordada desde Julio Fontán Y Erika Twani, Educación Personalizada desde Pierre Faure y Víctor García Hoz y Didáctica de las Ciencias Sociales desde la postura de Joan Pages y Anthony Santisteban. El proyecto de implementación dejó ver que los docentes poseían ciertas características que pueden asumirse a un intento por acercarse a la personalización, sin embargo, esto se hacía informalmente y no como algo estructurado o con un trabajo previamente organizado, también se encontró en los resultados la distancia que hay entre la teoría y la práctica con respecto al proceso de personalización en el área de Ciencias Sociales, la didáctica propia del área y la Educación Relacional; es importante mencionar que se logra dar estructura a la intervención mediante la unidad didáctica resaltando la importancia de sus fases y el diagnóstico inicial de los estudiantes para reconocerlo desde sus particularidades y así crear los planes de estudio personalizados.

Palabras clave: educación personalizada, didáctica de las Ciencias Sociales, educación relacional, sujeto político.

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

¹ Sistema Educativo Relacional de Itagüí, en adelante SERI

² Educación Relacional Fontan, en adelante ERF



This intervention project aims to build a didactic unit as a deepening proposal that has the main purpose of strengthening the process of personalization of the teaching of Social Sciences in the tenth grade of the Felipe de Restrepo Educational Institution from the Relational Education System of Itagüí (SERI) which is based on the Relational Education Fontán (ERF). For the strengthening of this process, a qualitative research approach was proposed, under the Pedagogical Action Research method and a socio-critical paradigm. Also within the research process three categories of analysis were established which are Relational Education addressed from Julio Fontán and Erika Twani, Personalized Education from Pierre Faure and Víctor García Hoz and Didactics of Social Sciences from the position of Joan Pages and Anthony Santisteban . The implementation project showed that teachers had certain characteristics that can be assumed in an attempt to approach personalization, however, this was done informally and not as something structured or with a previously organized work, the results were also found in the distance between theory and practice with respect to the personalization process in the area of Social Sciences, the area's own didactics and Relational Education; It is important to mention that it is possible to give structure to the intervention through the didactic unit highlighting the importance of its phases and the initial diagnosis of the students to recognize it from their particularities and thus create personalized study plans.

Key words: personalized education, didactic of Social Sciences, relational education, political subject.



PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	1
Justificación.....	1
Contexto.....	2
Antecedentes.....	3
Problema.....	12
OBJETIVOS.....	21
Objetivo general.....	21
Objetivos específicos.....	21
REFERENTES TEÓRICOS.....	22
Educación relacional.....	23
Educación personalizada.....	28
Didáctica de las Ciencias Sociales.....	31
METODOLOGÍA.....	37
Enfoque.....	37
Método.....	37
Paradigma.....	38
Fases de la metodología, técnicas e instrumentos.....	39
Fase 1: ¿Qué sabemos? ¿Qué hacemos? ¿Cómo lo hacemos?.....	39
Fase 2: trazando la ruta: Diseño e implementación de la unidad didáctica.....	39
Fase 3: Valoración de resultados.....	40
Plan de análisis.....	43
Postura ética.....	44
RESULTADOS.....	46
Educación relacional.....	52
Didáctica de las Ciencias Sociales.....	53
Educación personalizada.....	54
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN.....	57
IMPACTO ESPERADO.....	62
PROPUESTA DE SISTEMATIZACIÓN.....	63



Facultad de Educación	viii
¿Qué práctica se quiere sistematizar?	63
¿Para qué se quiere sistematizar?	63
¿Qué aspectos centrales de la práctica nos interesa sistematizar?	63
¿Quién o Quiénes van a sistematizar la práctica?	64
¿Qué se va a entender por sistematización de prácticas?	64
Momentos de la sistematización	65
Productos que se espera elaborar con esta sistematización	65
Cronograma	67
REFERENCIAS	69
APÉNDICES	73
Apéndice 1 - Cuestionario para docentes	73
Apéndice 2 - Cuestionario para estudiantes	79
Apéndice 3 - Cuestionario gustos, intereses y necesidades estudiantes	84
Apéndice 4 - Unidad didáctica	88
Apéndice 5 - Guía de la unidad didáctica	98
Apéndice 6 - Formato Diario de Campo	102

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Justificación

La educación debe ser pensada como un proceso dinámico, en constante cambio y desarrollo, es por esto, que la Institución Educativa Felipe de Restrepo en busca de una transformación educativa desde el año 2014 le apuesta a la implementación de un Sistema Educativo Relacional de Itagüí fundamentado en la Educación Relacional Fontán, la cual se basa en la generación de ambientes de aprendizaje propicios, garantizando la personalización de planes de estudio, teniendo en cuenta la realidad de cada estudiante y siguiendo principios como la pertinencia y respeto por la diferencia, la autonomía, la excelencia, centrado en el desarrollo de procesos y la lectura efectiva. En dicha personalización se busca que los estudiantes aprendan a tomar decisiones, a proyectarse en el tiempo y a asumir una posición crítica y propositiva frente a la realidad que los rodea; en definitiva, a construir su proyecto de vida (PEI, Colegio Fontan, s.f).

Dada esta situación, es necesario considerar que la reflexión pedagógica debe acompañar en todo momento la práctica docente y es conveniente repensar realmente si en el área de Ciencias Sociales se están desarrollando procesos de personalización siguiendo los parámetros sugeridos por la ERF. De igual modo, entender la manera cómo la didáctica de las Ciencias Sociales puede ofrecer estrategias al docente para orientar el proceso de personalización del plan de estudios, posibilitando en el estudiante un aprendizaje contextualizado que parte de su realidad teniendo en cuenta sus necesidades y motivaciones.

Por lo anterior, la importancia de este proyecto de intervención radica en la necesidad sentida de los investigadores por comprender, analizar y fortalecer el proceso de personalización de la enseñanza en el área de Ciencias Sociales implementado por los docentes de la Institución Educativa Felipe de Restrepo a partir de los gustos, intereses y necesidades de los estudiantes, atendiendo a los principios que brinda ERF. Todo esto con el propósito de aportar elementos que ayuden a dinamizar el proceso de implementación de la metodología en el área de Ciencias Sociales.



Así mismo, la intervención beneficia en primera instancia a los docentes porque les brinda estrategias metodológicas para fortalecer sus prácticas pedagógicas en cuanto a la personalización del proceso de enseñanza, a los estudiantes porque serán éstos los directamente favorecidos al contar con un plan de área personalizado fundamentado en la formación del ser y del saber a partir de sus particularidades; a la Institución Educativa, pues ésta podrá reflexionar la forma como sus docentes del área de Ciencias Sociales están llevando a cabo el proceso de personalización, qué tan cercano está el discurso de la práctica en cuanto a reconocer al estudiante desde su subjetividad y el manejo de este aspecto dentro del Sistema Educativo Relacional.

Así mismo, beneficia al municipio al recibir de ésta investigación recomendaciones para la implementación de SERI que no sólo se aplica en la Institución Educativa Felipe de Restrepo sino en otras tres Instituciones más del municipio, María Josefa Escobar, Isolda Echavarría y Concejo Municipal de Itagüí.

Contexto

La Institución Educativa Felipe de Restrepo se encuentra ubicada en el Suroeste de Itagüí, comuna 2, en el barrio San Pío X, el cual fue fundado en el año 1950 y donde su avance económico creciente dio lugar al incremento de la población desde aquella época. Dicho sector es residencial, pero con una intensa actividad económica, especialmente ejercida en pequeños negocios como tiendas, supermercados, cafeterías, salas de belleza, papelerías, ferreterías, salas de internet. También hacen parte del sector el Hospital del Sur “Gabriel Jaramillo”, la Comisaría de Familia Itagüí Sur y El hogar de los Recuerdos.

El nivel sociocultural de las familias es medio - bajo, aunque el índice de analfabetismo no es significativo, la mayoría de los padres no cursaron completamente sus estudios primarios o secundarios; el sector cuenta con espacios de formación diferentes a la escuela como centros de capacitación, bibliotecas, centros culturales, entre otros. La mayoría de las familias son nucleares, aunque hay un índice significativo de hogares a cargo de uno de los padres (generalmente madre cabeza de familia), hogares conformados por hijos de diferentes padres e hijos a cargo de abuelos



u otros familiares. Estas situaciones inciden en que la población sea fluctuante. La mayoría de las familias pertenecen a estratos bajos y a los niveles 1, 2 y 3 del SISBÉN y provienen de los barrios San Pío X, Yarumito, La Finquita, Samaria, San José y en menor cantidad, de La Estrella, Corregimiento San Antonio de Prado, Guayabal, La Tablaza, Los Naranjos y Santamaría (PEI, Institución Educativa Felipe de Restrepo, 2015).

La Institución cuenta con estudiantes de preescolar a quinto en la jornada de la tarde y de sexto a once en la jornada de la mañana. Para los estudiantes de la media desde el mes de julio de 2016 se inicia con la implementación de la jornada única. Para atender a dicha población se cuenta con 45 docentes, 1 coordinadora académica, 1 coordinador de convivencia y la rectora. Igualmente una planta física inaugurada en el año 2015 y otra más en proceso de construcción; las instalaciones se encuentran dotadas con 24 aulas en 4 pisos y unidades sanitarias en cada uno de ellos, escaleras y una rampa para el acceso de personas con movilidad reducida. También, la Institución está dotada con una biblioteca, área administrativa, sala de informática, tienda escolar y el salón del restaurante donde se entregan los refrigerios que otorga la administración municipal.

La Institución Educativa en su misión plantea como pilar fundamental la inclusión de los estudiantes respondiendo a las necesidades y características de cada uno, con altos estándares de excelencia, basados en la investigación, las Tecnologías de la Información y la comunicación TIC y el desarrollo de la autonomía, logrando así una nueva forma de relación con el mundo y el conocimiento, donde los valores institucionales son guía para su desempeño y herramienta para la transformación de la sociedad. Todo esto teniendo como eje la implementación de SERI a través del cual se busca que los estudiantes sean los protagonistas de su propio proceso formativo, considerando su ritmo de aprendizaje, sus necesidades y características, contextualización de los conocimientos adquiridos, así como el estímulo de sus niveles de autonomía en el desarrollo de las guías propuestas en las distintas áreas, dentro de sus planes de estudio.

Antecedentes

A partir de la propuesta de investigación “Fortalecimiento del proceso personalización de la enseñanza de las Ciencias Sociales desde un sistema educativo relacional” se presenta a



continuación de la bibliografía en la que se muestran resultados de algunos artículos e investigaciones realizadas a nivel nacional relacionadas con la didáctica de las Ciencias Sociales, su enseñanza y aprendizaje, así mismo, la definición que la metodología Fontan plantea acerca de la educación relacional y la personalización del proceso de enseñanza; estos trabajos son los siguientes:

En el documento “Una visión de Fontán” (2014) elaborado por Julio Fontán presidente y fundador del Colegio Fontán Bogotá y creador de la Educación Relacional Fontán; y por Erika Twani quien es la Directora General y miembro fundadora de la Fundación LearningOnetoOne; la cual empezó a trabajar junto a la Educación Relacional Fontán con la intención de difundirla a nivel mundial por el éxito que ha tenido en los últimos años, los autores definen la educación relacional desde dos puntos de vista, primero como la capacidad que tienen los estudiantes de establecer una conexión entre los temas planteados y posteriormente desarrollados con su propia vida, con su realidad, con el contexto. Twani y Fontán (2014).

Segundo, dicha educación hace referencia a la relación uno a uno que tiene cada docente con el estudiante, donde este último permanentemente tiene dispuestos a sus docentes, quienes constantemente están dialogando, asesorando y guiando en el proceso académico, atendiéndolos de manera individual en sus necesidades, dudas, inquietudes e intereses; además, en el espacio donde están los estudiantes se encuentra un docente llamado tutor encargado de la motivación frente a sus metas escolares, generando así una relación estrecha entre ellos basada en el respeto y la confianza. Twani y Fontán (2014).

Ésta definición de la ERF es una de las bases de la presente investigación para enfocar el trabajo y el rol que desempeñan los docentes y crear así esa relación uno a uno con el estudiante y tener la capacidad de ofrecerles un aprendizaje que tenga un verdadero sentido al relacionarlo con sus propias vidas y contexto.



Hacia un plan de estudio El estudiante relacione lo aprendido con su propia vida y establezca una relación con los docentes que los acompañan en el proceso de aprendizaje cada estudiante es evaluado desde todas las áreas para identificar sus intereses y habilidades. Partiendo de los resultados de esa evaluación se le proporciona a cada uno un plan de estudio personalizado que les permite trabajar de acuerdo a sus particularidades y respetando siempre su ritmo de trabajo Twani y Fontán, (2014). Dicha personalización planteada por Twani y Fontán se logra a través de varias etapas por las cuales pasa el estudiante cuando ingresa a la ERF, estas tienen que ver con entrevista al estudiante y su familia, tener en cuenta su historial académico y un diagnóstico por área donde se detectan los gustos, intereses, necesidades, potencialidades y aspectos a mejorar.

Este proceso de personalización tiene entonces estrecha relación con la vida del estudiante y su contexto, aspecto que es de gran importancia en esta investigación, pues de lo que se trata es de fortalecer dicho proceso, el cual tiene como eje central al estudiante y su vida. “La personalización del plan y el método relacional involucran al estudiante, quien le encuentra así sentido a su educación” (Twani y Fontán, 2014, pág. 1).

Estos dos aspectos que dan vida al sistema relacional se vive no solo en el Colegio Fontán Bogotá, donde están sus creadores, sino que también se vive de diferentes maneras en las instituciones donde ésta se aplica, por ejemplo, En el libro Educación Relacional Fontán, innovando la excelencia escrito por Fontán *et al.* (2013). Se narra la experiencia de la Institución Educativa Santa María del Río en Chía, de carácter público, donde el proyecto inició en el año 2006 y han obtenido grandes resultados que se vieron reflejados desde el segundo año de la implementación.

Estos resultados han sido fruto de la adecuación de la metodología al contexto propio de los estudiantes, sobre quienes hay un trato personalizado dependiendo de sus características y sobre todo de su proyecto de vida, aspecto importante en todos los procesos que se viven dentro de la institución y el cual se ve reflejado en las actividades planteadas dentro de las guías de trabajo,



Facultad de Educación
pues dicha actividad es realizada por los estudiantes en un diagnóstico aplicado al inicio del año escolar. Se trata entonces de que los estudiantes elijan las actividades que más les llamen la atención y con las cuales se sientan más cómodos y de esta manera se adecuan las guías de trabajo y es así cómo se vive la personalización en esta institución la cual nos proporciona herramientas y nos abre un camino de grandes posibilidades y formas de personalizar los planes de estudio de los estudiantes.

Igualmente para el caso de Chile la ERF es acogida en el año 2012 por la fundación Luksic en alianza con Grupo Educativo para aplicarla en 4 instituciones de diferentes lugares del país y cada una con sus características propias, quienes después de haber vivido el proceso de pilotaje de la metodología la han ido adaptando a su propio contexto, sin perder la esencia de la ERF, y han creado un manual de implementación llamado “Manual de procesos SERF (Sistema Educativo Relacional Fontán) Chile” escrito por Paulina Araneda y Monserrat Baranda (s.f) en el cual definen la personalización como la adaptación del plan de estudios a la singularidad y autonomía de cada estudiante, expresando que al tener en cuenta sus particularidades se genera un verdadero proceso de aprendizaje en el estudiante y proponen además 4 formas de adaptar el plan, primero se puede ajustar el tiempo de duración de la ruta (así llaman a la guía de trabajo), segundo asignar mayor o menor puntaje a las etapas de la guía: punto de partida, investigación, desarrollo de la habilidad y relación, tercero, modificar las actividades que contienen cada una de esas etapas atendiendo a la singularidad del estudiante, por último, fusionar dos temas en uno siempre y cuando compartan los mismos aprendizajes esperados (Educación Relacional Fontán, innovando la excelencia escrito por Fontán *et al.* 2013).

En su manual de procesos explican cada una de las adaptaciones que le han realizado a la educación relacional, pero aún no cuentan con un documento oficial donde se sistematicen los resultados que han obtenido específicamente con el aspecto de la personalización, sin embargo expresan en el libro Educación Relacional Fontán, innovación de excelencia (2013) que los docentes directivos de las cuatro instituciones se han mostrado con gran capacidad de



empresarial y de aplicación del sistema al hacer parte del primer grupo educativo que lo aplica y estar generando innovación a nivel educativo y pedagógico.

A su vez, otro de los documentos referenciados fue “Una aproximación a la educación personalizada en el ciclo I en la Institución Educativa Distrital Diego Montaña Cuellar.” (Propuesta de gestión y formación) la cual fue llevada a cabo por Karen Lorena Angulo Oliveros y Jim Henry Torres Puentes en el año 2016 se pudo observar que la investigación se centraba en dos grandes categorías: la educación personalizada y la gestión directiva que se requiere para apoyar dicho proceso de personalización. El objeto de estudio que se tendrá en cuenta será la educación personalizada, la cual se encuentra muy bien sustentada y referenciada en el documento, puesto que los autores inician con toda una contextualización histórica acerca de la corriente filosófica que sirve como base teórica a esta propuesta de educación. Esta corriente llamada personalismo centra su atención en el desarrollo de la persona en todos sus ámbitos; respecto a esto los investigadores plantean que el personalismo es el movimiento precursor y pilar fundamental donde reposa gran parte de los postulados del modelo de Educación Personalizada; centra a la Persona como eje de su estructura y reflexión epistemológica y ontológica (Angulo y Torres, 2016).

Posteriormente se realiza un análisis de la educación individualizada y colectiva, de los limitantes que poseen cada una de ellas; en la primera se presenta un aislamiento del sujeto de sus semejantes mientras que en la segunda aparecen la masificación y homogeneización, pero estos limitantes son vistos a su vez como fortalezas de las que se puede nutrir la educación personalizada dado que esta busca por un lado la atención de las necesidades de cada estudiante y por el otro la posibilidad de socialización entre los sujetos, es decir, encuentra su razón de ser en la construcción de un ser humano integral capaz de verse así mismo en el otro, busca entonces formar personas con un alto sentido de lo colectivo.



Finalidad de la investigación Las conclusiones de la investigación se hace referencia a la coherencia que debe existir entre las prácticas educativas personalizantes que tienen lugar en el aula y todos demás aspectos del currículo, en otras palabras todo lo concerniente a la vida de las I.E. debe articularse para tener como principio fundamental a la persona reconociendo y fortaleciendo en ella la singularidad, la apertura y la autonomía (Ángulo y Torres 2016). Además otra de las conclusiones tiene que ver con la dificultad que puede representar para su aplicación una propuesta como esta debido a las prácticas educativas tradicionales que llevan a cabo los docentes y los pocos espacios de formación y cualificación existentes.

Otra investigación abordada, es la realizada por Juan Felipe Mejía (2006) llamada “La enseñanza de las Ciencias Sociales “desde y para la vida”, como parte de su práctica profesional; se propone implementar un plan de área acorde al contexto que posibilite traspasar el mundo de la escuela y permita generar cambios en la cotidianidad, teniendo como referente el entorno de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa Creadores de Futuro Establecimiento Blanquizal. En dicha investigación se establece una relación entre esta y la propuesta de intervención planteada, cuando se hace necesario que en el proceso de personalización se tenga en cuenta el contexto de los estudiantes para así identificar en ellos gustos e intereses que guíen el diseño de un plan de estudios que movilice sus motivaciones.

Teniendo en cuenta lo anterior, la problemática abordada por el autor plantea la necesidad de cambios en la enseñanza tradicional de las Ciencias Sociales, puesto que las metodologías existentes en su institución “presentan los objetos de enseñanza como temas aislados sin orden, ni justificación, ni aplicación en la cotidianidad, propiciando solo algunas habilidades cognitivas básicas en detrimento de un pensamiento reflexivo ante la realidad social” (Mejía, 2006, p. 33). En este sentido, esta investigación se convierte en una referencia de apoyo con nuestra propuesta de intervención la cual busca diseñar un plan de estrategias metodológicas que apoye a los docentes en la personalización del proceso de enseñanza en el área de Ciencias y Sociales.



La *Revista de Investigación Educativa Conect@2*, en su cuarto año, dedica su noveno número, de agosto de 2014 al tema de la educación personalizada. Lo anterior, como producto del Encuentro Internacional EPEDIG de Educación Personalizada, celebrado en el mes de Junio de 2014 de forma online, organizado por el Grupo de Investigación GDI07 EPEDIG “Educación Personalizada en la Era Digital”. Se destaca entre sus artículos para el interés del proyecto de intervención, el primero de ellos que titula “Meta-evaluación del concepto “educación personalizada”: Búsqueda y análisis” escrito por Grau Vidal, Jardón Giner y Sancho Álvarez.

El artículo plantea un análisis al concepto de educación personalizada y las implicaciones en la educación presencial desde diferentes autores, teniendo en cuenta sus orígenes, corrientes teóricas y de conocimiento, además de diversas características desde los estudiantes y los docentes. En este sentido, se hace énfasis en la formación de la persona como uno de los pilares fundamentales del concepto y realizan aportes en términos del proceso de formación del estudiante y la evaluación del mismo desde aspectos básicos como la integración y apertura, la reflexión y crítica, la singularidad y convivencia, la efectividad y creatividad, la exigencia y alegría (citado en Grau, Jardón y Sancho 2014).

En el recorrido realizado por los diferentes autores sobre educación personalizada, para el contexto de la propuesta de intervención una de las definiciones más apropiadas sería desde García 2012 (citado en Grau, Jardón y Sancho 2014) “en la que hay que tener en cuenta las características y necesidades de cada alumno y llevar a cabo distintos tipos de agrupamientos, poner en marcha distintas metodologías, y flexibilizar los tiempos y espacios en el aula”, dado que se busca que los docentes del área de Ciencias Sociales de la Institución Educativa Felipe de Restrepo a partir de la metodología SERI, logren dicha personalización en los planes de estudio de los estudiantes de acuerdo a las particularidades que los caracterizan.

En las conclusiones planteadas por los autores, se señala la importancia de tener en cuenta la diferenciación en la enseñanza y el aprendizaje acorde a las necesidades del estudiante, por lo



cual, es ~~la necesidad de la admisión~~ medida la búsqueda de diversas formas de evaluar que permitan aprovechar dichas particularidades. En este sentido, se identifica relación con la propuesta, puesto que se plantea que la educación personalizada se fundamenta en el análisis del contexto y se pretende que a partir de la evaluación diagnóstica se identifiquen las características del estudiante y del espacio educativo y de esta forma definir un estilo que oriente las prácticas educativas y alcanzar resultados positivos en la formación de los estudiantes.

Continuando con el análisis de antecedentes, también se consideró la tesis “Los contextos barriales para la enseñanza de las Ciencias Sociales. Análisis desde una ruta metodológica con los estudiantes del grado 9.1 de la I.E. Benjamín Herrera” Por medio de este trabajo se buscó aportar herramientas a los docentes del área de Ciencias Sociales para contextualizar su enseñanza, esto a partir de un diagnóstico inicial sobre los distintas formas como los estudiantes se relacionan con su barrio y a partir de allí diseñar las estrategias didácticas que se pondrán en práctica en el proceso de enseñanza y de aprendizaje de las Ciencias Sociales, logrando de este modo traer a la realidad de los estudiantes la temática propuesta en el plan de estudio. Lo dicho hasta aquí supone que existen similitudes entre las categorías de estudio planteadas en esta tesis y nuestro proyecto de intervención, tales semejanzas se presentan en lo que a Didáctica de las Ciencias Sociales y al proceso de enseñanza y aprendizaje se refiere.

También vale la pena mencionar que los autores son reiterativos en sus conclusiones y recomendaciones cuando se plantea la importancia que debe tener para el docente el conocer la realidad inmediata de los estudiantes y utilizarla como texto y contexto para diseñar desde allí cualquier tipo de trabajo. Así mismo, se sugiere generar un ambiente de confianza y participación en donde el estudiante se sienta con el derecho y la libertad para contribuir en la construcción de conocimiento desde sus intereses, motivaciones y de todo aquello que lo moviliza, claro está que siempre con el acompañamiento del docente, consiguiendo con esto que el estudiante le dé espacio a la duda, que no se quede en lo que el otro y lo otro le aportan sino que construya nuevas alternativas desde otras perspectivas relacionando su realidad con la teoría (Agudelo, Deossa, Henao y Ríos, 2014).



Facultad de Educación, que en las conclusiones de la investigación se plantea un escenario positivo para los docentes de las Ciencias Sociales que emerge cuando se comprende que cada contexto requiere particularizar los diálogos y lecturas, que con él se establecen para acercarse de esta manera a su interpretación. Finalmente, el texto concluye con la reciprocidad que existe en el proceso de enseñanza y aprendizaje entre el docente y el estudiante (Agudelo et al.,2014).

Por su parte, la Revista de Estudios Sociales de la Universidad de los Andes titulado “Pedagogía de las Ciencias Sociales” escrito por la historiadora y magíster en educación Cristina Valencia (2004) plantea en uno de sus artículos que la enseñanza de las Ciencias Sociales debe enfocarse en el desarrollo de habilidades en los estudiantes para conocer e interpretar hechos y que de ahí partan construcciones propias que posibiliten una aproximación a las problemáticas de la actualidad. En este sentido, Valencia (2004) argumenta la necesidad de que los maestros reflexionen sobre su práctica pedagógica y centren su atención en fortalecer destrezas de científicos sociales y formación ciudadana en los estudiantes.

En relación con la propuesta de intervención que se está desarrollando, el artículo aporta reflexiones frente al proceso de enseñanza y aprendizaje teniendo en cuenta la formación en los contenidos propios de las Ciencias Sociales, la formación de habilidades y actitudes del científico social y finalmente de la formación ciudadana que propone el autor. Igualmente, permite repensar la enseñanza de las Ciencias Sociales que se imparte en las Instituciones Educativas, la cual continúa centrada en la transmisión y recepción de la información lo que implica que esté desligada de la realidad del estudiante y de las disciplinas sociales (Valencia, 2004).

Por último se abordó el artículo Aprender desde las Ciencias Sociales de la autoría de María Cristina Franco Arbeláez quien es docente del área de Ciencias Sociales en la Universidad de la Sabana; en él se da una mirada a la enseñanza de la historia y la geografía como disciplinas independientes que poseen una didáctica propia y el rigor académico que debe acompañar su



enseñanza. **En otra parte de Educación** También hace referencia a la importancia que tiene para las Ciencias Sociales el hecho de que los docentes posean las herramientas necesarias para darle un manejo adecuado a las distintas características que acompañan el estudio particular y la enseñanza de cada disciplina.

Por otra parte, se resaltan los aportes que realizan otras disciplinas de las Ciencias Sociales en la enseñabilidad de la historia y la geografía, también se plantea la necesidad de formación permanente en los docentes de Ciencias Sociales, que estos sean capaces de identificar y conocer la complejidad y la historia que encierra la enseñanza de las relaciones espacio-temporales, como Franco cita a Flores (1999) afirmando que

“Lo más importante de la enseñabilidad, como una propiedad derivada del estatuto epistemológico de cada disciplina, es que sus rasgos de racionalidad, de comunicabilidad y orden propios permiten configurar una pauta orientadora, que le suministra al pedagogo un punto de partida y un apoyo disciplinar específico” (p.78)

Concluye Franco (2002) con una invitación a los docentes de Ciencias Sociales a apropiarse de los conceptos y estructuras propias de la historia y la geografía como las disciplinas que han consolidado un recorrido importante en su epistemología, esta apropiación permitirá el aprendizaje de lo social desde la comprensión de la realidad lo que posibilita una mejor e por parte del estudiante de su contexto y esto abre la puerta para la transformación del paisaje social.

Problema

Como ya se había hecho mención, en la Institución Educativa Felipe de Restrepo se está implementando desde el año 2014 SERI con el propósito de lograr una transformación educativa; esta propuesta surge desde la administración municipal donde se seleccionaron cuatro Instituciones, entre ellas la nuestra. Dicho sistema se fundamenta en la ERF la cual se plantea



Entrada de Estudiante en el desarrollo de su orden natural, que establece una nueva forma de relación estudiante-educador, lo que permite reconocer al estudiante como sujeto activo en el proceso educativo, desde sus características particulares, de tal forma que perciba, comprenda y actúe a fin de que pueda establecer nuevas formas de relación (PEI, Colegio Fontán, pág. 10).

De esta manera, se parte de la realidad de los estudiantes teniendo en cuenta sus intereses, gustos y necesidades para potencializar sus habilidades cognitivas y sociales, pues este sistema tiene como uno de sus objetivos principales orientar el proceso de enseñanza y aprendizaje mediante la creación de planes de estudio personalizados (PEI Colegio Fontán, s.f). Esta condición prevé una planeación mucho más ajustada a la realidad e intereses colectivos y particulares de cada estudiante, así mismo que el docente pueda proponer la gestión de su clase y propiciar nuevos espacios pedagógicos que atiendan a las necesidades de los mismos y por supuesto, como consecuencia adicional, a la transformación paulatina de sus prácticas.

Los instrumentos propuestos para dicha personalización parten de un diagnóstico inicial por área y con base en los resultados la creación de planes de estudio y guías de trabajo que apunten al desarrollo de habilidades propias de cada estudiante. En este sentido, la Institución inició en el año 2016 el proceso de aplicación del diagnóstico desde la coordinación académica, proceso que arrojó resultados que no fueron conocidos por los docentes de cada área, impidiendo así que estos se utilizaran como base para la creación de los planes de estudio y el diseño de guías, situación que acrecienta la brecha entre la intención de la ERF y el acercamiento al aprendizaje de cada estudiante.

Para el proceso de personalización es importante tener en cuenta dos aspectos clave; el primero es un diagnóstico general del estudiante el cual consta de siete pasos establecidos por la metodología los cuales son:

1. Entrevista al padre de familia acerca del estudiante.
2. Entrevista al estudiante acerca de sí mismo.



3. **Registros de las otras Instituciones Educativas** donde ha estado el estudiante que pueda contener información acerca del historial académico.
4. Evaluación inicial al estudiante para detectar sus gustos, intereses, preferencias.
5. Diagnóstico inicial en comprensión lectora y pensamiento lógico matemático (diagnóstico que se realiza al ingresar a la Institución Educativa y al pasar de un grado a otro).
6. Informe de tutoría que nace de todo el proceso antes descrito.
7. Informe realizado por los analistas partiendo de unos diagnósticos por área que debe presentar el estudiante.

Estos pasos, que constituyen un excelente punto de partida para cualquier proceso académico y que además se plantean como fundamentales para la educación relacional según la propuesta Institucional, no cuentan con la información completa puesto que al tener la institución un número mayor de estudiantes a la institución original de dicha metodología, genera el primer obstáculo para tener el conocimiento necesario de gustos, intereses y desempeños de los 1308 estudiantes que se disponen en grupos de aproximadamente 35 y 40 estudiantes. Se percibe entonces que no ha sido una prioridad en la implementación de la metodología buscar las estrategias para cumplir dicho proceso y de esta manera tener en cuenta las necesidades propias de los estudiantes y establecer así herramientas para acercarlos de una forma más llamativa, contextualizada y natural al aprendizaje.

El segundo aspecto, es conocer el nivel de autonomía en el que se encuentran los estudiantes, entendida ésta como la capacidad de tomar decisiones desde una postura crítica, reflexiva y propositiva, afrontando las consecuencias de estas y estableciendo metas en donde cada acción que se realice aporte al cumplimiento de las mismas (PEI, Colegio Fontán, s.f). Dicha autonomía está categorizada por la ERF en cuatro niveles los cuales permiten identificar el estado en el que se encuentra el estudiante y así diseñar planes de estudio acordes a ritmos de trabajo, rendimiento académico y el nivel de alcance que puede proyectarse según las posibilidades de cada uno. Así mismo, posibilitan al docente el uso de estrategias y herramientas que faciliten el paso del estudiante de un nivel al otro hasta alcanzar la autonomía. En la tabla 1 se encuentran las principales características de los niveles de autonomía en los estudiantes.



Facultad de Educación

Tabla 1:

Características de los niveles de autonomía

NIVEL	ESTUDIANTE	ROL DEL DOCENTE
Dirigido	<ul style="list-style-type: none">• Requieren un direccionamiento puntual y claro.• No cuenta con las herramientas y las actitudes que le permiten tomar decisiones por sí mismo.	<ul style="list-style-type: none">• Establece la norma
Asesorado	<ul style="list-style-type: none">• Está bajo unas normas establecidas sobre las cuales pudo participar	<ul style="list-style-type: none">• No impone• Acompaña
Orientado	<ul style="list-style-type: none">• Etapa de transición• Está en capacidad de tomar algunas decisiones,• Se pone a prueba para poder pasar al último nivel	<ul style="list-style-type: none">• Brinda las herramientas necesarias para que el estudiante esté en capacidad de tomar algunas decisiones.



Facultad de Educación Autónomo

- Cumple las normas porque les ve sentido
- Llegar a consensos
- Analiza sus actitudes,
- Cumple sus metas personales.
- Propicia el consenso
- Propone espacios de reflexión.

Fuente: PEI Colegio Fontan. s.f, pág 22

Los estudiantes de la institución aún no se encuentran categorizados en los niveles anteriores, pues se hace necesario incluir en el diagnóstico el análisis de este aspecto donde se requiere de la formación de docentes y directivos teniendo en cuenta que en las capacitaciones recibidas durante el proceso de la implementación se ha contemplado poco este tema. No obstante, se ha observado que los estudiantes por su rendimiento, actitudes y desarrollo de las guías se podrían ubicar en el nivel dirigido y asesorado, lo cual es positivo teniendo en cuenta que la implementación y adaptación de la metodología al contexto lleva 4 años.

Esta implementación ha sido un proceso de ensayo y error, que ha implicado cambios y rupturas en paradigmas establecidos en toda la comunidad educativa, en el caso de los docentes dejar de lado la explicación magistral y la orientación de procesos grupales, para acompañar procesos individuales a ritmos diferentes, diversificar el modo de evaluar para dar respuesta a las necesidades de cada estudiante y cambiar el rol dentro del aula de clase donde el protagonismo pasa directamente al estudiante estableciendo una relación más cercana con él, reconociendo sus motivaciones y puntos de vista atendiendo así al aspecto relacional el cual es esencial en la ERF.

Lo anterior, ha sido más sencillo para unos docentes que para otros y esto se refleja en el discurso, en el desarrollo de las clases y en los resultados que tienen los estudiantes. Así por ejemplo, en el área de Ciencias Sociales los docentes han procurado que el proceso de contextualización se lleve a cabo mediante la adaptación de guías con el propósito de diseñarlas



acordes a la realidad de los estudiantes, lo cual ha tenido una alta aceptación por parte de ellos, reflejándose en la motivación, la actitud y disposición de trabajo dentro de las clases. Además, se ha tenido como una de las metas del área diseñar las guías con el propósito de impactar y generar inquietudes en los estudiantes frente a su realidad cercana, municipal, de país y mundo, partiendo desde temas generales y llevándolo a casos particulares donde reflexione acerca de sus propias realidades y su contexto.

Sin embargo, este acercamiento ha sido de forma empírica, pues aunque se cuenta con espacios de capacitación, estos no responden completamente a la necesidad de formación en términos de personalización de planes estudio, elaboración de guías y promoción de estudiantes de un nivel a otro en términos de autonomía, se hace necesario entonces iniciar con el proceso de aplicación del aspecto relacional dentro de la metodología, el cual es visto desde dos puntos de vista, primero la relación que establece el docente con sus estudiantes para propiciar la personalización, segundo la relación que establece el estudiante de lo que aprende con sus realidades haciéndolo más consciente del mundo que lo rodea, lo cual está condicionado por el tipo de actividades que proponga cada docente, por tal razón se requiere profundizar también en la didáctica específica de las Ciencias Sociales. De acuerdo a lo anterior, es indispensable mejorar la implementación de la metodología, lo cual podría darse a través de una serie de estrategias metodológicas que apoye la práctica pedagógica que lleva a cabo el docente de Ciencias Sociales en el aula.

Es pertinente aclarar, que en la actualidad los docentes tienen la oportunidad de diseñar las guías de trabajo, puesto que en los años 2014 y 2015 para efectos de la implementación fueron aplicadas las guías que ERF proponía para cada área en los diferentes grados; es necesario precisar en este sentido que dicha Institución es de carácter privado, de un nivel socioeconómico alto, cuentan con las herramientas físicas y tecnológicas necesarias en los talleres para que cada estudiante desarrolle apropiadamente las guías, además de existir un trabajo interdisciplinario desde todas las áreas para lograr un efectivo proceso de personalización. Teniendo en cuenta lo anterior, las guías proporcionadas por la ERF al momento de ser utilizadas en la institución no eran acordes a la realidad educativa de los estudiantes pues el nivel de profundidad, el lenguaje



empleados de la institución. En ellas no estaban al alcance ni de los estudiantes ni de la institución.

Dichas guías son la herramienta en la cual se debería hacer efectiva la personalización de los planes de estudio las cuales se entregan a los estudiantes de forma virtual o física y están planteadas en cuatro etapas; la primera de ellas es llamada punto de partida, allí se proponen actividades basadas en los saberes previos de los estudiantes con respecto al tema propuesto, en un segundo momento está la investigación donde los estudiantes deben consultar de fuentes verídicas la temática propuesta, en tercer lugar está el desarrollo de la habilidad donde se plantean actividades prácticas donde los estudiantes aplican lo investigado y por último la etapa de relación en la cual las actividades propuestas tienen el objetivo de relacionar el tema visto y las actividades desarrolladas en las tres etapas anteriores con la vida y el contexto de los estudiantes.

Este proceso académico del desarrollo de guías por parte de los estudiantes es acompañado por un docente llamado analista quien es el encargado de cada área y por un docente llamado tutor quien es el encargado de motivar, planear y facilitar herramientas, permitir el diálogo colegio-familia, de propiciar la personalización de los planes de estudio y realizar adecuada inducción a estudiantes nuevos y sus acudientes. En la institución se cuenta actualmente con 4 tutoras para el bachillerato, en el caso de primaria en cuartos y quintos cuentan con su respectivo tutor y de preescolar a tercero cada docente cumple con esta función.

Con respecto a lo anterior, se ha observado que algunos tutores de la institución se sienten desmotivados con dos situaciones, primero con la asignación como tutores porque están ausentes de sus áreas específicas de formación académica y esto se ve reflejado en la calidad del seguimiento que le hacen a sus estudiantes a cargo. En segundo lugar, los estudiantes a pesar de hacerles seguimiento y acompañamiento no tienen los resultados que se esperan, trabajan a ritmos muy lentos y han tomado el asunto de la autonomía como el trabajar cuando ellos quieran.



Opinión de los Estudiantes expresan que las guías son largas y que las actividades son poco atractivas lo cual se evidencia en la desmotivación en el desarrollo de las mismas, puesto que la falta de personalización de los planes de estudio no permite que se identifiquen con las actividades propuestas y no trabajan al ritmo esperado. Lo anterior es contradictorio teniendo en cuenta que se espera de ellos que con la ERF aprendan cómo investigar y desarrollar la autonomía intelectual y la creatividad, que puedan resolver problemas del mundo real y desarrollar una disciplina de trabajo donde puedan tomar decisiones, sean responsables, planifiquen su futuro, gestionen su propio tiempo, y aprendan a trabajar con eficacia en situaciones difíciles (Twani & Fontan, 2009).

Por su parte algunos de los analistas expresan que no cuentan con las herramientas necesarias para poner en práctica la metodología; cabe anotar que al inicio de la implementación se contó con un proceso de capacitación de docentes y sensibilización al resto de la comunidad educativa de aproximadamente dos meses en lo que se llamó fase uno, enfocada en el reconocimiento de terminología y funciones, quedando pendientes dos fases más que después de tres años de implementación no se han programado. En lo que corresponde a los nuevos docentes que llegan a la institución, estos solo reciben una inducción que se queda corta para tanta información. En cuanto a los docentes del área de Ciencias Sociales se ve la necesidad de formación no solo en el aspecto de personalización sino también en la didáctica específica del área para enfocar de manera adecuada dicha personalización.

En este punto, vale la pena aclarar que muchos de los estudiantes durante esta nueva implementación han tenido un mejor acercamiento con el área de Ciencias Sociales y con los docentes que la orientan. Se vive en las clases un buen ambiente de trabajo, en el cual se da cuenta del proceso de cada estudiante, donde estos tienen la oportunidad de aportar en la construcción de guías, de sus actividades, en este punto los estudiantes tienen voz y son conscientes de eso; se observa además que desarrollan las guías con agrado y expresan que es una de las áreas donde más les gusta trabajar y esto se refleja en los avances de los estudiantes en cuanto a su ritmo de trabajo y el nivel con el que cierran las guías.



Fortalecimiento de la metodología el propósito del área de Ciencias Sociales es reconocer el contexto de los estudiantes para así hacerlos partícipes en el diseño y personalización de guías desde un diagnóstico que dé cuenta de las capacidades, potencialidades y necesidades de los mismos, respondiendo a dos aspectos clave como son el diagnóstico general y la identificación del nivel de autonomía que establece la metodología, además de permitir la reflexión sobre las prácticas pedagógicas de los docentes.

De esta manera se busca dar solución a la inquietud frente a la pertinencia de dichas prácticas y su impacto en la transformación del contexto de los estudiantes, en este caso con los estudiantes del grado décimo considerando que son estos donde se percibe mayor adaptación de la metodología, así mismo se observan características similares en cuanto a la personalidad y porque son estos grupos donde los docentes de esta maestría orientan el área.

Todo lo anteriormente descrito, nos lleva a preguntarnos:

¿Cómo fortalecer el proceso de personalización de la enseñanza de las Ciencias Sociales mediante el Sistema Educativo Relación de Itagüí SERI en el grado décimo de la Institución Educativa Felipe de Restrepo del municipio de Itagüí?



Facultad de Educación OBJETIVOS

Objetivo General

Fortalecer el proceso de personalización de la enseñanza de las Ciencias Sociales en el grado décimo de la IE Felipe de Restrepo desde el Sistema Educativo Relacional de Itagüí SERI

Objetivos específicos

1. Identificar la forma como se lleva a cabo el proceso de personalización de la enseñanza de las Ciencias Sociales en el grado décimo de la I.E Felipe de Restrepo.
2. Diseñar e implementar una unidad didáctica que apoye el proceso de elaboración de guías de trabajo personalizadas para los estudiantes del grado décimo.
3. Valorar los resultados obtenidos con la aplicación de la unidad didáctica en el grado décimo

**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**

1 8 0 3



Facultad de Educación REFERENTES TEÓRICOS

El presente análisis tendrá como propósito inicial el rastreo de las bases teóricas que fundamentan la Educación Relacional Fontán la cual cuenta con algunos referentes, evidenciando que la propuesta de educación relacional se encuentra en proceso de construcción, así mismo se profundizará en los inicios y configuración de la Educación Personalizada, la manera como esta se puede articular con la educación relacional, además de considerar los aportes de la Didáctica de las Ciencias Sociales en lo que corresponde al fortalecimiento del proceso de enseñanza entendida esta desde los principios de ERF.

Así pues, en un primer acercamiento se encontró en uno de Los documentos oficiales de ERF que

Este sistema no es el resultado de la construcción ordenada y coherente de un grupo de ideas, pues no nace de la interpretación y aplicación de los principios de una escuela pedagógica particular, por lo que no hará referencia a ninguna de ellas. Es el resultado de cumplir fielmente con unos principios pedagógicos, aprendidos de los errores y aciertos durante más de cincuenta años (Fontán et al., 2013, p. 13).

Lo anterior refleja que para el año 2013 los autores de la propuesta sostienen la creación de esta desde el ensayo-error sin mencionar referentes teóricos claros que la sustenten, es decir la propuesta se fue configurando aparentemente desde cero; sin embargo en el año 2014 Julio Fontán y Erika Twani redactan un documento llamado “una visión de Fontán “ donde hacen citas de algunos autores donde se vislumbra un intento por darle fuerza a la educación relacional, los cuales serán mencionados más adelante, no obstante el grupo de investigación se ha mostrado inquieto puesto que a partir de lecturas previas realizadas con respecto a corrientes pedagógicas, existen antecedentes conceptuales y teóricos que presentan grandes similitudes con los planteamientos de la ERF con respecto al aspecto relacional y la Educación Personalizada que no son tenidos en cuenta por los fundadores de la ERF al momento de plantear su propuesta.



Además, se hace importante aclarar que dicho documento donde hacen mención de algunos autores para hablar de la educación relacional no fue conocido al momento de presentar la propuesta al municipio de Itagüí en ninguna de las capacitaciones recibidas por los docentes y directivos, por esto la necesidad de la búsqueda por fundamentar los aspectos que ERF propone con miras a fortalecer SERI

Igualmente se pretende el acercamiento a la Didáctica de las Ciencias Sociales desde algunas corrientes pedagógicas y las transformaciones que se plantean desde Pagés (2000), Quiroz (2011) y Santisteban (2011) entre otros, que logren enriquecer a SERI, que como se ha venido mencionando a lo largo de este proyecto es una adaptación de ERF a cuatro Instituciones Educativas públicas del municipio de Itagüí, entre ellas la nuestra la Institución Educativa Felipe de Restrepo. Además se hará énfasis en el fortalecimiento del proceso de personalización que menciona la metodología y que es uno de los principales aspectos a consolidar durante el proyecto de intervención.

Educación Relacional

Con respecto a la Educación Relacional se inicia con una mirada en lo establecido desde ERF y su correspondencia con lo propuesto en las principales corrientes pedagógicas que la antecedieron.

Julio Fontan & Erika Twani (2013) definen la educación relacional como la posibilidad que tienen los estudiantes mediante el sistema de relacionar lo que aprenden con su propio contexto, planteando a partir de diSessa, (citado en una visión de Fontan, 2014). que los programas educativos deben desafiar a los estudiantes a relacionar, conectar e integrar ideas para aprender en contextos auténticos, teniendo en cuenta las percepciones de los estudiantes sobre los problemas del mundo real , y de esta manera incrementar su conocimiento y posibilidades de tener éxito académicamente apoyados en la utilización de herramientas tecnológicas en ambientes de trabajo



actualizada. Así mismo, se le llama relacional por la posibilidad de relación uno a uno que establecen los estudiantes con sus docentes en el ambiente educativo.

Con respecto al trabajo del docente se presentan dos roles desde la propuesta de ERF; el analista y el tutor, el analista se encarga de un área específica de conocimiento y tiene como responsabilidad conocer a sus estudiantes en cuanto gustos, intereses y necesidades para posteriormente crear los planes de estudio personalizados y el acompañamiento del mismo según la demanda de cada estudiante, su ritmo de trabajo y sus estilos de aprendizaje con lo cual este se ubica como el centro del proceso educativo (Bruner, 1996, citado en Una visión de Fontan, 2014) ; por su parte, el tutor, acompaña a los estudiantes en la construcción de metas, cumplimiento de las mismas y de apoyarlos de manera emocional y personal.

Plantean además Fontán y Twani (2014) que la Educación Relacional está basada en principios entre los cuales están crear planes personalizados de estudio teniendo en cuenta la realidad de cada estudiante, el desarrollo de la autonomía, respetar el ritmo de trabajo donde los analista y tutores tienen como prioridad la necesidad de los estudiantes de acceder e integrar diferentes estilos y modos de aprendizaje con el fin de aumentar las oportunidades de acceder y retener nuevos conocimientos (Gardner, 1993, citado en Una visión de Fontan, 2014) exaltando así sus potencialidades y llevándolos a desarrollar sus competencias sociales, emocionales, personales e intelectuales, con lo anterior se evita el fracaso, es decir la pérdida de un grado escolar, pues cada estudiante se proyecta haciendo su planeación académica según sus capacidades y dificultades, teniendo la posibilidad de finalizar un grado escolar en cualquier época del año.

Por su parte Carls Rogers (citado en Colectivo de autores CEPES, 2000) uno de los teóricos de la psicología humanista quien en los años 60 promovió el surgimiento de la pedagogía no -directiva, considera que la enseñanza está centrada en el estudiante reconociéndolo con una gran capacidad para la autodeterminación al tener grandes competencias innatas para su propio desarrollo, que sería lo mismo que hacen los estudiantes en la Educación Relacional Fontán pues son los responsables de su aprendizaje a partir de las fortalezas detectadas en un diagnóstico inicial por áreas para la creación de planes de estudio personalizados; Rogers (citado en Colectivo de



autores (Colectivo de autores CEPES, 2000). El docente como un facilitador a demanda de los estudiantes, propiciando las condiciones necesarias para que este alcance sus conocimientos y exprese libremente sus potencialidades; lo cual tiene correlación con la ERF cuando plantea que el docente es el encargado de acompañar al estudiante en su camino hacia la excelencia desde el planteamiento de actividades que lo lleven a la construcción de su propio aprendizaje teniendo en cuenta sus fortalezas y aspectos a mejorar, la presencia del docente se hace mediante citas cuando el estudiante así lo requiera.

En este mismo sentido, Rogers (citado en Colectivo de autores CEPES, 2000) plantea dentro de sus postulados que para ejercer una enseñanza no directiva el docente tiene seis recursos: El contrato, la enseñanza tutorial, la investigación, vinculación con la comunidad, grupos de encuentro y autoevaluación; de los cuales tomaremos aquellos que se relacionan directamente con lo propuesto por la ERF que son el contrato, la enseñanza tutorial y la vinculación con la comunidad.

El primero de ellos es el contrato, Rogers (citado en Colectivo de autores CEPES, 2000) lo propone como un recurso que da seguridad al estudiante en el cumplimiento de sus responsabilidades en términos de libertad, donde tiene la oportunidad de expresarse para hacer saber acerca de qué quiere aprender, cómo y cuándo, al mismo tiempo que se compromete con el cumplimiento de resultados; lo cual es coherente con el principio de autonomía que propone la ERF donde el estudiante planea con sus docentes qué hacer, dónde, cómo, cuándo; el segundo de esos recursos es la enseñanza tutorial, pues éste según Rogers (citado en Colectivo de autores CEPES, 2000) garantiza la atención individualizada para los estudiantes, asumiendo este un rol activo en el acto educativo, donde tiene la posibilidad de discutir y pactar con su tutor la planificación, ejecución de actividades y evaluación de las mismas, teniendo esto gran similitud con la ERF donde los estudiantes a través de los planes de estudio personalizados llevan a cabo una planeación que hacen de su año escolar en compañía de su tutor, en este caso coinciden los términos y sus funciones.

Con respecto a la vinculación con la comunidad, la ERF tiene algo claro y es que todo lo que el estudiante aprenda debe estar relacionado con su contexto cercano, con su comunidad, a partir



de ello **Finalidad de la Evaluación** de solución a cierto tipo de problemas que allí se puedan presentar.

Por su parte, John Dewey (citado en Colectivo de autores CEPES, 2000) figura de la tendencia pedagógica de la escuela nueva, la cual se dio a conocer a finales del siglo XIX y se consolida a inicios del siglo XX propone que lo que se enseña debe ser útil para la acción del presente y el futuro de quienes aprenden, una enseñanza con sentido que debe ser propiciada por los intereses de los niños, donde la tarea del docente es la de brindar estrategias que provoquen motivaciones y de esta manera dirija el aprendizaje. Se deja ver claramente en el anterior postulado la relación con el planteamiento de la ERF donde establece la aplicación de diagnósticos iniciales para detectar en los estudiantes los intereses, necesidades y gustos, sus fortalezas, aspectos a mejorar, su contexto para así crear las guías de estudio personalizadas donde el estudiante se sienta identificado con las actividades que se le proponen en cada guía.

En correspondencia con lo anterior, R Cousinet (citado en Colectivo de autores CEPES, 2000) fundador de la escuela nueva Francesa plantea que el niño no puede disponerse ni ser preparado para una actividad cualquiera sino a condición de que ésta esté dispuesta en su actividad actual, lo cual evidentemente hace referencia a contextualizar con la vida cotidiana del niño las actividades que se les proponen, siendo tarea del profesor la observación constante de sus estudiantes para detectar en ellos sus necesidades y formas de trabajo; de igual forma lo plantea la experiencia de Julio Fontán (2009) cuando habla de contextualizar los aprendizajes para que luego el estudiante tenga herramientas para transformar su entorno fortaleciendo la toma de decisiones y a su vez su calidad de vida. La educación relacional señala en uno de sus principios el respeto por la pertinencia y la diferencia, en cual se deja ver que no hay ningún tipo de exclusión con los estudiantes, se propende por fortalecer las capacidades de aquellos que demuestran tener grandes aptitudes en algún aspecto, pero también por desarrollar aquellas en las que presenta algún tipo de dificultad.

Lo anterior planteado también por Alfonso, Corral, Ojalvo y Rojas en (Colectivo de Autores, 2000) cuando señalan que las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación (N TIC)



posibilidad de atender a las diferencias individuales, explotando las capacidades y no solo de aquellos estudiantes que sobresalen sino también para aquellos que presentan cualquier tipo de dificultad a la hora de aprender llevándose este proceso a cabo desde la utilización de medios tecnológicos que apoyan dichas prácticas y las facilitan.

Considerando lo anterior es importante citar uno de los planteamientos que aparecen en el PEI del Colegio Fontán Bogotá Capital del cual Julio Fontán también es fundador, y que tiene una estrecha relación con todo lo planteado hasta el momento acerca de la ERF

El Colegio Fontán busca diariamente la transformación de individuos mediante la generación de una cultura de respeto que atienda a las diferencias individuales, en donde cada docente (coordinadores, jefes de área, analistas y tutores) plantean y utilizan estrategias pertinentes para cada estudiante, encaminadas a que nuestra metodología no solo sea un proceso de innovación, sino que sea un proceso de construcción de herramientas que den respuesta a la necesidad de personalizar la forma de educar y al avance tecnológico en el que se ve involucrado nuestro estudiante en su contexto formativo (PEI Colegio Fontán, s.f, p. 8).

Ahora bien, al culminar con este campo de exploración conceptual el presente proyecto se basará en la definición de Educación Relacional que Julio Fontán propone en tanto a la personalización de las guías de trabajo de tal manera que estas estén contextualizadas con la vida de los estudiantes, sus intereses y gustos frente al área. El ser y la persona serán prioridad para que los estudiantes puedan establecer una relación directa del aprendizaje que construyan con su vida misma, además de las relaciones que establezcan con sus analistas, tutores y grupos de trabajo a los cuales ellos pertenecen en un ambiente de trabajo donde haya respeto por la diferencia.

Es importante resaltar que la definición de educación relacional en la ERF y los principios a lo que esta hace alusión ya se habían establecido por las tendencias pedagógicas abordadas, las cuales no son referenciadas por su fundador al expresar así como se menciona textualmente al inicio de este escrito que su innovación educativa “no es más que el esfuerzo de 50 años de trabajo, de ensayo y error” (Fontán et al., 2013, p. 13) lo cual queda evidentemente al descubierto con lo



planteada por la Facultad de Educación abordada y si bien la ERF posee elementos con los cuales ha enriquecido su teoría no puede desconocer que se apoya en otras que con anterioridad ya habían sido planteadas por teóricos con trascendencia en el ámbito educativo.

Educación personalizada

Después de haber abordado los aspectos significativos de la educación relacional, se hace necesario profundizar en características relevantes de la Educación Personalizada, se plantearán entonces algunas claridades respecto a los orígenes y evolución de la misma, de las formas y las maneras en que esta se fue constituyendo, además de conocer los principales postulados de esta concepción de la educación.

En este sentido, se tomarán como referentes teóricos al sacerdote Jesuita Pierre Faure quien es considerado como el precursor de esta concepción de la educación, también estará sustentada en la obra del pedagogo español Víctor García Hoz cuya producción académica es la más amplia y completa en este campo, resulta fundamental el estudio de su tratado de Educación Personalizada el cual en treinta y tres volúmenes explica de manera detallada las características fundamentales de su teoría, pero no sólo se queda allí, sino que por el contrario propone unas pautas para su puesta en práctica.

De igual modo, es imprescindible conocer las bases filosóficas que posibilitaron el surgimiento de la Educación Personalizada, inicialmente fundamentada desde el Personalismo el cual surge en la primera mitad del siglo XX como una alternativa al positivismo y cientificismo imperante, planteando la necesidad de situar a la persona como finalidad de la reflexión filosófica, así mismo se muestra como una posibilidad que buscaba superar el individualismo y el colectivismo los cuales se encontraban en auge con el nacionalismo, fascismo y comunismo; uno de sus principales exponentes fue Emanuel Mounier (1947) quien propone un personalismo comunitario como una posibilidad de superar los sistemas imperantes basado en una concepción



del hombre. La **Facultad de Educación** que se desarrolla simultáneamente de una manera intrapersonal e interpersonal.

Conviene subrayar en este punto que no sólo el personalismo ayuda a la configuración de la Educación Personalizada, sino que esta toma referentes y aportes de toda las corrientes filosóficas que poseen como objeto de estudio al hombre; en este sentido García Hoz (1993) sostiene que la Educación Personalizada tiene orígenes que si bien se pueden complementar con el surgimiento del personalismo filosófico deben pensarse desde ese instante en el cual la filosofía occidental da una mirada al hombre.

Por todo esto se podría clasificar la fundamentación de la Educación Personalizada como netamente humanista y surgida en un momento histórico como respuesta a los movimientos hegemónicos dominantes que sometían al hombre al interés del sistema económico o bajo la sombra del Estado. Habría que decir también, que el nuevo orden mundial surgido posterior a la Segunda Guerra Mundial crea las condiciones sociales que permiten que esta propuesta educativa surja y es allí donde el sacerdote Pierre Faure (s.f) plantea su propuesta de Educación Personalizada la cual se ve influenciada por su formación dentro del movimiento de la pedagogía progresista o escuela nueva, la cual busca superar los medios tradicionales de pensar la escuela y parte de la crítica a la educación en masa basada en modelos memorísticos y repetitivos.

Hay que mencionar además, que uno de los principales aspectos de la propuesta de Faure (s.f) es su carácter esencialmente integrador, el cual concibe a la persona como un proyecto que se debe ir conformando paulatinamente, desarrollando todas sus potencialidades y teniendo en cuenta sus características fundamentales tales como lo son: Apertura, Singularidad y Autonomía. Para mayor claridad se hace necesario plantear algunas cuestiones sobre estos aspectos.

Principio de Apertura: este aspecto debe ser entendido como la capacidad que se desarrolla en el estudiante para relacionarse con los demás potencializando su dimensión social.



Principio de Singularidad: hace referencia a lo intrapersonal, a la dimensión individual del sujeto, busca respetar los ritmos y rasgos distintivos de cada persona.

Principio de Autonomía: aquí se persigue la libertad consciente de la persona, se desarrolla dándole al estudiante espacios de participación procesuales.

Es por todo esto que se puede entender la Educación Personalizada como una pedagogía crítica que surge como movimiento contrahegemónico debido a que persigue una transformación de la sociedad, en este caso de la concepción de la educación en un momento histórico marcado por el reduccionismo a lo individual y a lo colectivo.

Ahora bien, resulta pertinente plantear lo que en la Educación Personalizada se entiende por el concepto de persona, en este caso desde la mirada particular del principal referente teórico de esta categoría Víctor García Hoz (1988). El ser humano nace provisto de tres características fundamentales que se deben potencializar durante toda su vida particularmente en su trasegar por la educación, estas son apertura, autonomía y singularidad; hasta aquí presenta similitud con lo planteado por Faure (s.f), su diferencia radica en la consideración de la persona como un producto en configuración, ese dinamismo encierra en sí mismo una gran trascendencia de lo que es la dignidad humana, la cual a su vez es uno de los objetivos que busca alcanzar la Educación Personalizada junto con la eficacia de la enseñanza y la democratización de la sociedad.

Así pues, no resulta conveniente separar la noción de persona de sus particularidades esenciales, la persona es lo distintivo que poseen los seres humanos sobre los demás seres vivos, es decir la conciencia de su existencia y la capacidad de raciocinio, cada uno con unas peculiaridades que lo hacen único e irrepetible y que necesita desarrollar simultáneamente su dimensión individual y su dimensión social y a partir de un ejercicio de evolución y consolidación de la autonomía para conformarse como un sujeto libre en su dignidad humana. Se debe agregar que la Educación Personalizada según García Hoz (1988) busca perfeccionar al sujeto para que esté en capacidad de conducir su propia vida y ejercer la libertad personal, participando desde sus particularidades en la vida comunitaria.



Facultad de Educación

De igual modo la Educación Personalizada en su puesta en práctica considera todas las técnicas, estrategias y procedimientos que permiten una maduración de la persona, todas aquellas estrategias que lleven a la masificación y al desconocimiento de las características individuales del estudiante deben evitarse; para ello se apoya en lo que García Hoz (1997) llama principio de complementariedad en donde se analizan las fortalezas de la educación individualizada y la educación colectiva y se busca aquello que se presente con un carácter complementario, así, por ejemplo, un docente al momento de atender las particularidades de un estudiante en cuanto a sus ritmos y estilos de aprendizaje estaría cumpliendo con el principio de singularidad y al momento de la socialización con los demás estudiantes estaría atendiendo al principio de apertura. Estas dos cuestiones no se miran por separado sino que por el contrario hacen parte de la constitución integral de la persona; así pues, la Educación Personalizada no es un método, dado que en ella caben todos los métodos que apunten al desarrollo de la persona.

Por otra parte, uno de los aspectos significativos que aporta la Educación Personalizada al presente trabajo es el énfasis que pone en el docente a la hora de personalizar la educación, en este punto resulta conveniente aclarar que la Educación Personalizada se entiende como el fin último o resultado de una educación centrada en la persona mientras que personalización educativa es el proceso o medio para alcanzarla. La personalización educativa presta especial atención al estilo de enseñanza del docente, el cual debe ser personalizante y se caracteriza por ser integrador y abierto, reflexivo y creador, singularizador y convivencial.

Didáctica de las Ciencias Sociales

Por otro lado, se considera que la Didáctica de las Ciencias Sociales da un gran aporte a la personalización de la educación puesto que ayuda a responder preguntas sobre el ¿qué? ¿Para qué? ¿Por qué? y ¿cómo? del proceso de enseñanza y aprendizaje y mediante una mirada integral lograr desarrollar a la persona en todas sus dimensiones, posibilitando así por medio de una posición crítica que los estudiantes crezcan en el ejercicio consciente de su libertad y autonomía



desarrolla la **didáctica de la educación**, y es por esto último que presenta total concordancia con uno de los fines de la enseñanza de las Ciencias Sociales el cual radica en la formación de sujetos políticos que piensen alternativamente la realidad en pro de la transformación social.

Así mismo, la Didáctica de las Ciencias Sociales tiene como propósito el analizar reflexivamente el proceso de enseñanza-aprendizaje y evaluación desde las distintas disciplinas que la conforman, apoyándose principalmente en la historia y la Geografía como aquellas que poseen un mayor desarrollo en su didáctica específica, de igual manera busca pulir sus métodos y estrategias para enseñar y aprender las Ciencias Sociales, superar los limitantes que se presenta en la práctica educativa mediante un ejercicio dialógico entre el contexto y la Didáctica de las Ciencias Sociales, todo esto permeado desde lo social, temporal y espacial para la formación del conocimiento, teniendo presente el tema de la interdisciplinariedad (Benejam, Pagés, Comes, & Quinquer, 2004).

Por otra parte la finalidad de las Ciencias Sociales en el ámbito escolar radica en la formación de sujetos políticos, para esto se requiere desarrollar en los estudiantes el pensamiento crítico (Benejam y Pages, 1998) el cual se constituye desde el desarrollo de las habilidades sociales tales como comprobar, deducir, descubrir, validez de las fuentes, distinguir juicios y hechos de valor, juzgar la solidez de un argumento, preguntar y responder para clarificar cuestiones, entre otras que posibilitan una visión crítica del mundo y un análisis alternativo de la realidad.

En concordancia con lo anterior se aborda la didáctica de las Ciencias Sociales desde autores como Pagés (2000), Quiroz (2011) y Santisteban (2011) entre otros. A partir de allí, se considerarán algunos elementos sobre la formación de profesorado, se realizará un acercamiento al contexto Colombiano y finalmente se darán algunas definiciones del concepto de didáctica de las Ciencias Sociales desde algunos de estos autores. Lo anterior, con el propósito de identificar estrategias de enseñanza y aprendizaje que dinamicen y fortalezcan la ERF y de esta manera enriquecer las prácticas desarrolladas en el aula por los docentes de Ciencias Sociales.



Se ~~Finalidad de la Educación~~ cuando que la enseñanza de las Ciencias Sociales a través de la historia ha sufrido cambios necesarios acordes a los contextos y las épocas, donde actualmente no se limita a la transmisión del conocimiento, sino que da paso a la re-significación del contexto dándoles mayor protagonismo a los estudiantes y propiciando la comprensión de la realidad. En este sentido, la didáctica de las Ciencias Sociales entra a jugar un papel fundamental de la mano con los conocimientos específicos del área, la finalidad de la enseñanza y el aprendizaje, al igual que el contexto y el análisis de realidad para llegar a la comprensión y a la crítica (Santisteban, y otros, 2011).

Teniendo claro lo anterior, para el caso puntual de Colombia, la didáctica Ciencias Sociales igualmente ha tenido que pasar por cambios ideológicos y políticos importantes que han marcado su desarrollo. Es así como ha recibido aportes desde congregaciones de pedagogos, desde la misma Constitución Colombiana de 1991 donde se busca mejorar la construcción de un Estado social de derecho, además de hacer mayor énfasis en los aportes a la democracia y la participación (Quiroz, 2011), buscado trascender la disciplina y la forma como se enseña, apropiándose de otras ramas del conocimiento para fortalecerse e iniciar una transformación encaminada al pensamiento crítico y la Formación Ciudadana.

Sin embargo, lo anterior sería complejo sin que se dé un proceso consciente y racional de la manera en que se imparte la enseñanza y cuáles son sus fines, y es allí donde es necesario preguntarse por la formación de los docentes que enseñan Ciencias Sociales, puesto que son ellos los llamados a situarse frente a los retos que trae consigo pasar de la impartición de simples contenidos a llevar a los estudiantes a reflexiones críticas de aquellos saberes que reciben. Se trata entonces de orientar procesos de enseñanza y aprendizaje convirtiéndolos en una posibilidad de trascender en la interpretación y construcción de realidad, contando con los conocimientos propios de la disciplina tanto desde lo teórico como lo práctico.

En este sentido y buscando definir de forma adecuada la didáctica de las Ciencias Sociales se abordan dos autores que realizan acercamientos importantes con relación al tema. La primera de ellas Quiroz (2011) quien plantea



Facultad de Educación

La didáctica de las Ciencias Sociales es la disciplina científica que se ocupa de orientar procesos de enseñanza y aprendizaje, centrados en fenómenos humanos y sociales, los cuales deben nutrirse de una conceptualización proveniente de varias disciplinas (Historia, Geografía, Sociología, Antropología, Economía, Ética, Ciencias Políticas, Demografía, Ecología humana, Lingüística...) (p.3).

Desde este postulado, se abre la posibilidad de interactuar con otras disciplinas para como ella misma lo plantea, “nutrirse” y generar cambios importantes desde la mera transmisión de los saberes, al diálogo permanente con la realidad.

Por otro lado, Pagés, (2000), realiza una planteamiento más amplio aportando que

La Didáctica de las Ciencias Sociales como área de conocimientos, y la Didáctica de las disciplinas que la forman -Didáctica de la Geografía, de la Historia, de la Historia del Arte, de otras disciplinas sociales y humanas-, se nutre de los conocimientos que emergen de la práctica de enseñar contenidos sociales. Se ocupa de estudiar las relaciones entre el profesor, el alumno y el saber escolar en el contexto de una clase y de un centro y en un momento histórico determinado, e investiga sus orígenes y tradiciones. Pretende elaborar conocimientos teórico-prácticos que permitan analizar y comprender qué ocurre cuando se enseñan y se aprenden Ciencias Sociales en contextos concretos y pensar alternativas para su enseñanza.

Lo anterior entonces, da cuenta de una disciplina en construcción permanente, que brinda todas las posibilidades a quien enseña, de hacerlo interesante y significativo para quien aprende y que teniendo en cuenta que se centra en los fenómenos humanos y sociales continuará transformándose a partir de las situaciones, contextos e ideologías imperantes, teniendo presente una buena formación de los docentes del área de Ciencias Sociales y la implementación adecuada de estrategias de enseñanza que le sirvan de complemento.



En este sentido, es importante aclarar que al hablar de estrategias de enseñanza se está haciendo referencia a las acciones que debe emprender el docente para orientar sus prácticas a partir de una serie de herramientas que le otorgan sentido a su quehacer. Estas definen su estilo y dan cuenta de la autonomía que posee para desarrollar su labor pedagógica. La didáctica de las Ciencias Sociales, ofrece una serie de estrategias de enseñanza y aprendizaje que están encaminadas a enriquecer y facilitar las actividades propias del docente y dinamizar la aprehensión del conocimiento por parte de los estudiantes.

En este proceso, el docente al momento de plantearse sobre la forma de la enseñanza de las Ciencias Sociales debe pretender un objetivo claro y es que el aprendizaje de los estudiantes sea significativo. Su estilo de enseñanza debe estar enmarcado en un modelo o enfoque de enseñanza y aprendizaje, la idea es plantearse qué finalidades educativas atribuye el docente a la enseñanza que imparte. La importancia de ubicarse en un modelo o enfoque es contar con los elementos que este le aporta para tomar decisiones sobre la ruta que debe seguir en el proceso de enseñanza y de esta manera conseguir los objetivos que se propone. El mismo modelo se encargará de ofrecerle las estrategias soportadas en habilidades, destrezas y técnicas, que son las acciones que se desarrollan cuando se pretende alcanzar un aprendizaje (Santisteban, y otros, 2011).

Es así, como las estrategias hacen referencia a un plan que está preconcebido por el docente y que se convierte en la ruta de navegación que indican la forma y los medios para desarrollar los contenidos que desean enseñar. Éstas deben ser adaptadas al proceso de aprendizaje que sigue el estudiante, pues aunque son dos elementos que se conciben de forma diferente se enmarcan en la línea de la construcción del conocimiento. En el campo de las Ciencias Sociales el docente debe hacer uso de las estrategias didácticas orientándolas hacia la movilización de nuevos pensamientos, despertar interés y motivaciones en sus estudiantes de tal manera que posibilite el análisis y la comprensión de los fenómenos sociales, con el propósito de tomar posición y de sentirse parte de una realidad que le pertenece.

Es necesario entonces, mencionar lo que implican las estrategias didácticas de enseñanza como lo sugiere Vivente, 1994 (Citado por Santisteban 2011) La existencia de una finalidad, con



la intención de la Institución Educativa. La coherencia entre lo que se piensa, se dice y se desarrolla en la práctica. Así mismo se requiere de un proceso organizativo que sea flexible y que establezca los contenidos de manera pertinente y secuencial. También se determina el proceso de elaboración y aplicación donde se tienen en cuenta los intereses y se definen las capacidades que se quiere que el estudiante desarrolle. De igual manera se consideran los factores internos y externos, que establecen tiempo, espacio y recursos. Por último involucra las decisiones y acciones que incluyan procesos de participación individual y colectiva.

Las estrategias didácticas tienen finalidades establecidas, entre ellas: orientar el proceso de enseñanza, facilitar el aprendizaje, permitir la comunicación y la interacción, promover la participación, analizar nuevas informaciones, comprender la realidad y participar de su transformación, hacer prácticas reflexivas y críticas, expresar su opinión, tomar decisiones y asumir responsabilidades, permitir el protagonismo del estudiante en la construcción significativa de su propio aprendizaje.

Finalmente con lo ya planteado desde los diferentes autores abordados, el presente proyecto pretende valerse de las características, propiedades y virtudes que tienen las estrategias didácticas y a partir de estas crear una unidad didáctica que agrupe varias alternativas que den sentido al proceso de enseñanza y aprendizaje mediante la personalización y lograr así intervenir en la realidad que presenta la Institución Educativa, consiguiendo de esta forma ser partícipes de la transformación de la misma a partir de la reflexión crítica de las propias prácticas de los docentes y la adquisición de aprendizajes significativos en los estudiantes.

**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**



Enfoque

La presente propuesta de profundización se sustenta mediante un enfoque cualitativo, fundamentado desde Denzin y Lincoln (2005) el cual aporta elementos que permiten interpretar y revelar el contexto en el cual el investigador realiza su práctica, transformando el mundo en representaciones a partir de la implementación de diferentes métodos. Es así como la investigación cualitativa requiere una aproximación desde la hermenéutica del mundo. Se entiende entonces, que los investigadores cualitativos se preocupan por conocer su objeto de estudio en su propia realidad, dándole significado a los fenómenos desde la representación que el otro tiene de ellos (Denzin y Lincoln, 2005).

Igualmente, es pertinente abordar a Sampieri (2010) quien argumenta que una de las metas de la investigación cualitativa es describir, comprender e interpretar los fenómenos, a través, de las percepciones y significados producidos por las experiencias de los participantes. En este sentido, la investigación cualitativa proporciona profundidad a los datos, dispersión, riqueza interpretativa, contextualización del ambiente o entorno, detalles y experiencias únicas. También aporta un punto de vista “fresco, natural y holístico” de los fenómenos, así como flexibilidad (Hernández Sampieri, Fernández Callado, & Baptista Lucio, 2010).

Método

En esta misma línea se hace pertinente desarrollar el proyecto de intervención a luz de la Investigación Acción Pedagógica, la cual es una variante de la Investigación Acción Educativa que proyecta transformar el hacer del maestro investigador, haciéndolo consciente de su práctica, para así llevarlo por medio de la reflexión al cambio. Este método es dividido por Restrepo (2009) en tres etapas fundamentales, la primera permite preocuparse y reflexionar sobre la práctica en el desarrollo de la misma, analizar críticamente su funcionamiento, identificar fortalezas y debilidades y de ser necesario realizar una deconstrucción de las acciones establecidas, la segunda



etapa de **Finalización y documentación** de una acción que permita mejorar las debilidades de la práctica y finalmente en la tercera etapa, analizar la efectividad de dicha práctica a partir de los resultados obtenidos.

En este mismo sentido Stenhouse (1984) citado por Restrepo (2009, p.4) plantea que en este tipo de investigación el docente desarrolla su práctica dentro del aula no como un derrotero que se debe aplicar sin ningún tipo de reflexión, sino como una hipótesis que se moverá entre el ensayo-error y el camino que esta siga será determinado por la respuesta que se perciba en los estudiantes y el mejoramiento en sus niveles de aprendizaje, a lo cual se le apunta desde el proyecto de intervención.

Paradigma

Así mismo, por la forma como se concibe el proyecto de profundización este se guiará bajo un paradigma crítico (Carr y Kemmis, 1988) denominado también como emancipatorio, donde prima lo particular sobre lo general, en éste, la enseñanza tiene como objetivo prioritario la transformación para mejorar la práctica educativa. Teniendo en cuenta que el proyecto de intervención está pensado de dicha manera, se considera pertinente seguir el paradigma crítico social, el cual entre sus características plantea que “el cambio se facilita cuando los individuos desarrollan una mayor conciencia acerca de las condiciones realmente existentes de su situación (la naturaleza y el grado de su explotación) y son estimulados para actuar sobre ella” (Guba & Lincoln, 2002, pág. 139). En este sentido, será labor de los investigadores hacer conscientes a los docentes de la necesidad de reflexionar sus propias prácticas y realizar los cambios pertinentes que generen un impacto positivo en los estudiantes y los orienten al desarrollo de su autonomía.

En este punto es importante recordar que la propuesta se llevará a cabo con los estudiantes del grado décimo de la Institución Educativa; al ser estos quienes muestran un nivel más alto de apropiación de los principios del método y por demostrar mayores aptitudes y motivaciones para el estudio de las Ciencias Sociales, además es el grado donde dos de los investigadores desarrollan su práctica educativa.



Facultad de Educación

Fases de la metodología, técnicas e instrumentos

Para lo anterior la implementación se desarrollará en tres fases dentro de las cuales se mencionan las técnicas a implementar siendo importante destacar que cada fase corresponde al cumplimiento cada objetivo específico.

Fase 1: ¿Qué sabemos? ¿Qué hacemos? ¿Cómo lo hacemos?

Se llevará a cabo un diagnóstico simultáneo tanto para los docentes del área de Ciencias Sociales como para los estudiantes del grado 10, por lo tanto el diagnóstico de los estudiantes estará enfocado a la forma como perciben el proceso de personalización por parte de los dos docentes que tiene el área a cargo en dicho grado y el diagnóstico de los docentes tendrá como objetivo identificar si estos realizan prácticas personalizantes o no, su manejo de la didáctica específica de las Ciencias Sociales y de la ERF.

Los dos diagnósticos serán páginas desarrollados mediante cuestionarios los cuales serán enviados a juicio de expertos para darle mayor validez y rigurosidad a los mismos, a su vez para darle hacer los ajustes pertinentes si es el caso; posteriormente aplicados a través de la plataforma formulario de google, finalmente para esta primera fase se analizarán los resultados de los dos cuestionarios aplicados, los cuales serán la base para dar inicio a la implementación.

Fase 2: trazando la ruta: Diseño e implementación de la unidad didáctica

Luego del análisis de los resultados de los diagnósticos y de reconocer la forma como se lleva a cabo el proceso de personalización, el manejo de la metodología institucional y la didáctica específica del área de ciencias sociales se hará el diseño de una unidad didáctica la cual encaminará el proceso de personalización de las guías de los estudiantes del grado décimo, las cuales por el



En el aula de estudio por grupo, se propone ejecutar un cuestionario que vislumbre los intereses, gustos y necesidades de los estudiantes, de esta manera agrupar las respuestas similares y definir así el número de guías personalizadas que se construirán. Es decir, se trabajará el mismo tema con los estudiantes pero con actividades diferenciadas que apuntan a la personalización.

El cuestionario de intereses, gustos y necesidades, así como el análisis y la construcción de la guía personalizadas son aspectos que se desarrollarán dentro de la unidad didáctica siendo importante resaltar que ésta se piensa implementar completamente en esta segunda fase.

Fase 3: Valoración de resultados

En esta última fase se pretende primero, hacer un seguimiento por parte de los docentes investigadores para analizar los resultados del desarrollo e implementación de la unidad didáctica la cual contempla las guías personalizadas, utilizando el diario de campo como técnica para describir todo aquello que se observe tanto del docente que implementa como de los estudiantes, su motivación, interés, sus actitudes frente al área, sus avances. Finalmente se realizará una valoración de la unidad didáctica a partir de la primera implementación.

A continuación se presenta una tabla donde se relacionan los objetivos específicos del trabajo, las fases a seguir, el desarrollo de cada uno de ellas y sus respectivos instrumentos y técnicas para su desarrollo:

Tabla 2
Fases de la metodología, técnicas e instrumentos

Fases /objetivos	Desarrollo	Técnicas e instrumentos
Fase 1: ¿Qué sabemos? ¿Qué hacemos? ¿Cómo lo hacemos?	<ul style="list-style-type: none"> Cuestionario dirigido a los docentes del área de 	Cuestionario: Los dos cuestionarios serán los instrumentos que sirven



Facultad de Educación

Objetivo

Identificar la forma como se lleva a cabo el proceso de personalización de la enseñanza de las Ciencias Sociales en el grado décimo de la I.E Felipe de Restrepo.

ciencias sociales que asisten al grado décimo para reconocer las practicas personalizantes presentes en su quehacer, el manejo de la didáctica específica y de la ERF.

- Cuestionario dirigido a los estudiantes del grado décimo enfocado a identificar la forma como perciben el proceso de personalización por parte de los docentes que tiene el área de ciencias sociales a cargo en dicho grado.

para dar cuenta del diagnóstico y serán aplicados a través de la plataforma formulario de google, se analizarán los resultados de los dos cuestionarios aplicados lo cuales serán la base para dar diseñar e implementar la unidad didáctica

Juicio de expertos: Previa aplicación de los cuestionarios estos serán enviados a juicio de expertos para su aprobación, mayor validez y ajustes.

Fase 2: Trazando la ruta: Diseño e implementación de la unidad didáctica

Objetivo

- Análisis de los resultados de los dos diagnósticos aplicados a estudiantes del grado décimo y los docentes que asisten el

Cuestionario: El propósito de este cuestionario es que vislumbre los intereses, gustos y necesidades de los



Diseñar e implementar una unidad didáctica que apoye el proceso de elaboración de guías de trabajo personalizadas para los estudiantes del grado décimo.

área en dicho grado que sirva de base para el diseño de la Unidad didáctica.

- Aplicación de Cuestionario a los estudiantes del grado décimo para reconocerlos según sus gustos, intereses y necesidades, características que serán de ayuda para proponer las actividades a desarrollar en la Unidad Didáctica
- Diseño y aplicación de la Unidad Didáctica

estudiantes, de esta manera agrupar las respuestas similares y definir así el número de guías personalizadas que se construirán. Es decir, se trabajará el mismo tema con los estudiantes pero con guías diferenciadas que apuntan a la personalización.

Diario de campo: Para describir todo aquello que se observe tanto del docente que ejecuta la unidad didáctica como de los estudiantes del grado décimo, su motivación, interés, sus actitudes frente al área, sus avances.

Fase 3: Valoración de los resultados
Objetivo
Valorar los resultados obtenidos con la aplicación de la unidad didáctica en el grado décimo.

- El diario de campo será una herramienta importante para hacerle seguimiento al desarrollo y resultados a la posterior aplicación de la Unidad didáctica.

El diario de campo servirá como apoyo en la construcción de la triangulación a la hora de develar la forma cómo se llevó a cabo todo el proceso y a su vez los resultados que se fueron encontrando.



Facultad de Educación • Se llevará a cabo un análisis y discusión de los resultados a la luz de la teoría mediante una triangulación de: teoría, propuesta y resultados.

Plan de análisis

La ruta establecida para el análisis de la información en concordancia con la metodología de investigación cualitativa y con los objetivos propuestos será la siguiente:

1. Preparación y aplicación de un cuestionario a estudiantes del grado décimo acerca de la forma como perciben el proceso de personalización en el área de Ciencias Sociales el cual será aplicado mediante la plataforma formulario google online
2. Análisis de los resultados del cuestionario mediante la herramienta microsoft word teniendo en cuenta los gráficos y datos creados por la plataforma formulario google online.
3. Diseño y aplicación de un cuestionario a los dos docentes que tienen a su cargo el área de Ciencias Sociales en el grado décimo mediante la plataforma formulario google que abarca las tres categorías de análisis: Educación Relacional, Educación Personalizada y Didáctica de las Ciencias Sociales.
4. Interpretación de la información arrojada en el cuestionario a docentes mediante la herramienta microsoft word teniendo en cuenta los gráficos y datos creados por la plataforma formulario google online
5. Diseño, aplicación y análisis de diagnóstico a estudiantes del grado décimo mediante plataforma formulario google acerca de sus gustos, intereses frente al área de Ciencias Sociales, sus necesidades, contexto familiar y social.

6. **Discusión de la propuesta de la** unidad didáctica para el proceso de personalización teniendo en cuenta las respuestas brindadas por los estudiantes en el diagnóstico.
7. Creación de la guía personalizada según análisis del cuestionario de intereses, gustos y necesidades
8. Implementación de la Unidad Didáctica
9. Valoración de los resultados de la implementación de la unidad didáctica.

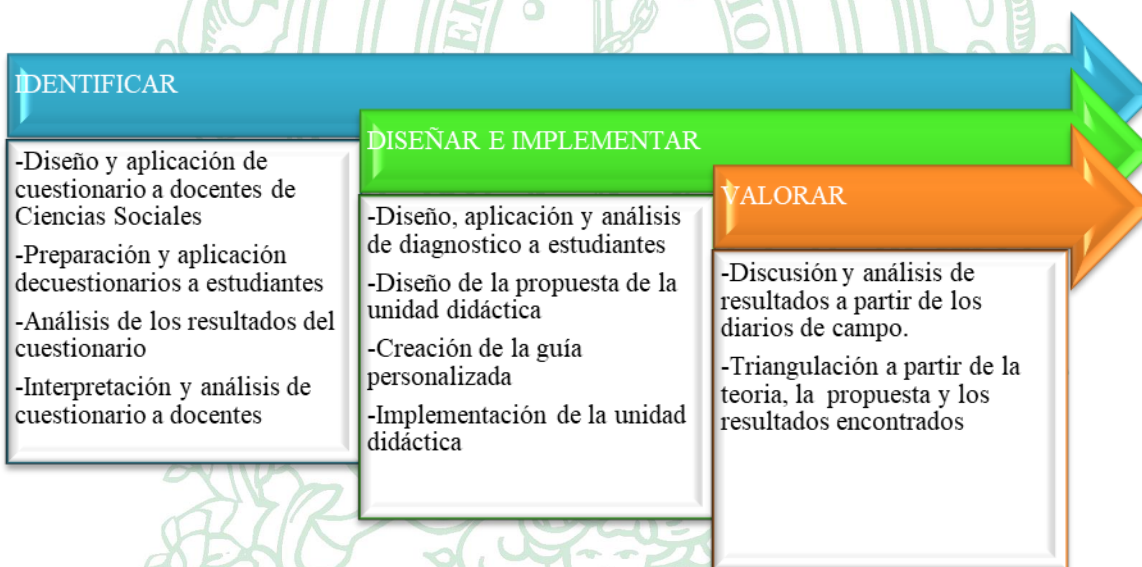


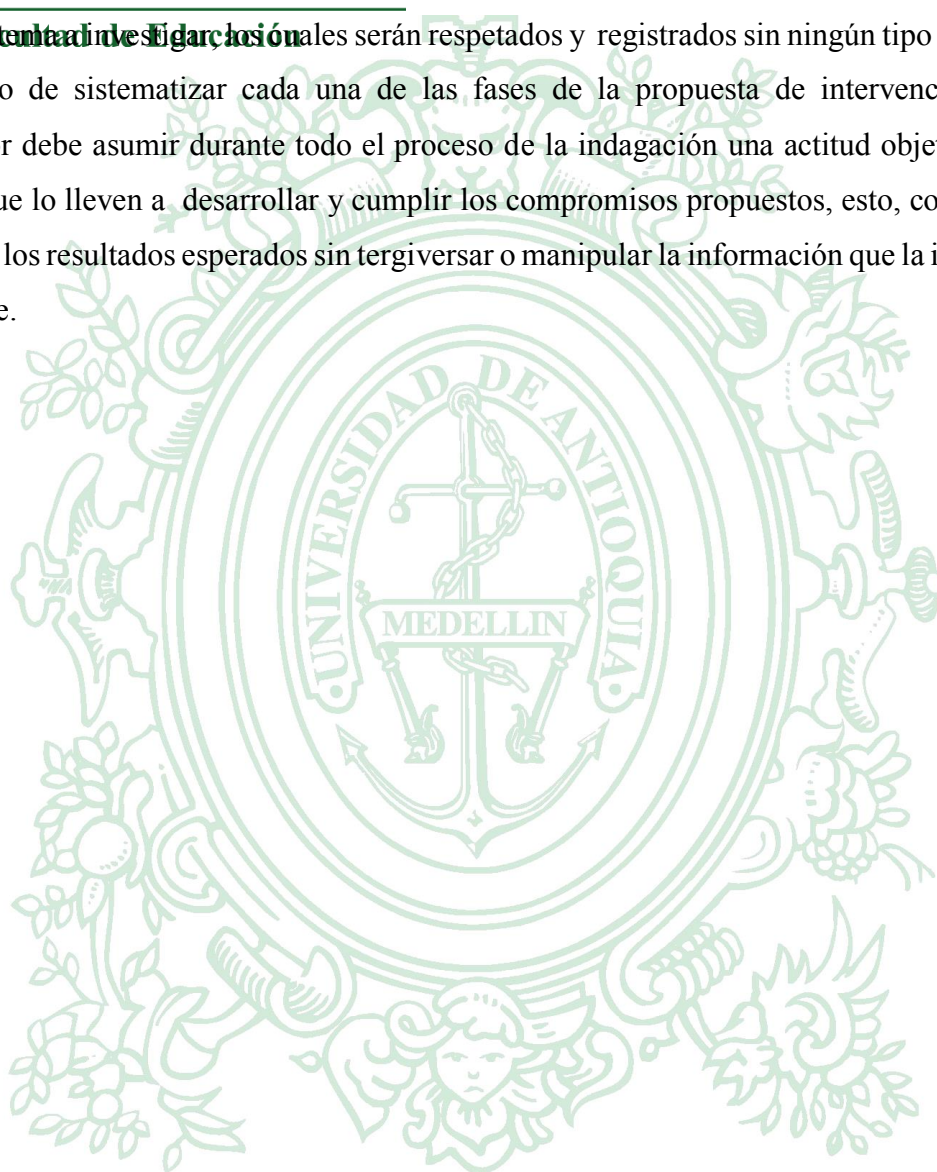
Figura 1. Resumen plan de análisis

Postura Ética

En concordancia con todo lo anteriormente expuesto y teniendo en cuenta los sujetos de la presente investigación, se hace pertinente enmarcar el desarrollo de la misma dentro de unos parámetros éticos que privilegien el respeto por la subjetividad, la confidencialidad, la integridad y la autonomía de los participantes, así mismo la libertad de participar o no de la investigación y retirarse de esta cuando lo considere, libertad al expresar sus ideas, juicios y prejuicios con



respecto a la **Autenticidad de la Información** serán respetados y registrados sin ningún tipo de alteración al momento de sistematizar cada una de las fases de la propuesta de intervención, pues el investigador debe asumir durante todo el proceso de la indagación una actitud objetiva, moral y reflexiva que lo lleven a desarrollar y cumplir los compromisos propuestos, esto, con el objetivo de alcanzar los resultados esperados sin tergiversar o manipular la información que la investigación proporcione.



**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**

1 8 0 3



RESULTADOS

Para fortalecer el proceso de personalización de la enseñanza de las Ciencias Sociales en el grado 10 de la I.E. Felipe de Restrepo se siguió la ruta metodológica trazada en consonancia con los objetivos específicos, para esto se utilizaron técnicas y herramientas que arrojaron información que permitió alcanzar los siguientes resultados a partir de los objetivos específicos.

Así pues, para darle cumplimiento al primer objetivo específico que tenía como fin identificar la forma como se lleva a cabo el proceso de personalización de la enseñanza de las Ciencias Sociales en el grado décimo de la I.E Felipe de Restrepo, se aplicaron dos cuestionarios los cuales para darles mayor validez fueron sometidos a juicio de expertos, uno de ellos estaba dirigido a los dos docentes (Ver apéndice 1) con asignación académica de Ciencias Sociales en el grado décimo e indagaba sobre las prácticas personalizantes, sus conocimientos frente a la didáctica específica del área y el manejo de la ERF en lo concerniente al proceso de la enseñanza de las Ciencias Sociales, así mismo, el segundo cuestionario se encontraba dirigido a los estudiantes (Ver apéndice 2) del grado 10 partícipes de la implementación con el fin de examinar la manera como se perciben las prácticas pedagógicas de los docentes que apuntan a la personalización de la enseñanza de las Ciencias Sociales.

De esta manera y luego de la aplicación de la encuesta a docentes se llegaron a las siguientes conclusiones

1. Existe un reconocimiento por parte de los docentes hacia sus estudiantes llamándolos por su nombre y apellido lo cual es una acción que hace sentir importantes a los estudiantes dentro del aula de clase, es un puente importante para establecer un nivel de confianza y lo cual corresponde a dos características que debe poseer según García Hoz (1998) un docente que personaliza las cuales son incluyente y establecer empatía.
2. Los docentes pocas veces llevan a cabo estrategias para reconocer las fortalezas y dificultades de sus estudiantes lo cual no es coherente con tres de las características que distinguen a un docente que personaliza las cuales son el ser flexible,



Figuración de E. Integrador. A partir de lo anterior se establece que los dos docentes cuentan con algunas de las características planteadas por el autor y que las demás están ausentes.

3. Hay un reconocimiento de los principios de ERF para llevar a cabo el proceso de personalización, sin embargo en el aula de clase no se hacen evidentes, es decir hay una distancia entre la teoría y la práctica, argumentando en sus respuestas vacíos en las capacitaciones recibidas y desconocer la forma de aplicar dichos principios en su quehacer.

4. Falta claridad en los docentes para reconocer la importancia de articular en el quehacer las prácticas personalizantes, la educación relacional y la didáctica específica del área.

5. Los docentes definen a la persona como un ser social que en términos de las Ciencias Sociales sería semejante a un sujeto político, esto último es coincidente con la finalidad y propósito de las enseñanzas de las Ciencias Sociales en el ámbito escolar el cual radica en la formación de ciudadanos con un pensamiento crítico, se deja entrever la necesidad de una propuesta que tome aspectos de la educación relacional, la educación personalizada y desde la didáctica propia de las Ciencias Sociales que tenga como finalidad la evolución de la Persona y la constitución del sujeto político.

Así mismo, en la encuesta efectuada a los estudiantes se pudo leer que:

1. A la mayoría de los estudiantes les cuesta sentirse identificados con las actividades y estrategias planteadas por los docentes en las guías de trabajo, sin embargo sienten que hay apertura y flexibilidad para ajustar dichas actividades a petición de ellos lo cual a su vez les permite una participación positiva en su proceso de aprendizaje.

2. Los docentes comparten con sus estudiantes las intencionalidades, propósitos y proceso de las guías de trabajo, sin embargo expresan que hay pocos espacios de socialización dirigidos por los docentes perdiendo este su rol activo en el acto de enseñanza y aprendizaje.



Facultad de Educación Los estudiantes se sienten reconocidos por sus docentes al nombrarlos por su nombre y apellido, lo que posibilita en los estudiantes la creación de un vínculo con el docente basado en la empatía.

4. Los estudiantes expresan que los docentes poseen apertura y receptividad frente a sus inquietudes, dudas y sugerencias dando respuestas oportunas y pertinentes en la mayor parte de los casos

5. Las actividades planteadas son muy generales, atienden a las situaciones nacionales o internacionales, no obstante pocas actividades están enfocadas a situaciones concretas de su realidad cercana o contexto.

Al identificar entonces las percepciones de los estudiantes y de los docentes frente a las tres categorías de análisis (Educación Relacional, Educación personalizada y Didáctica de las Ciencias Sociales) con respecto a las fortalezas, aspectos ausentes o a mejorar se da inicio al cumplimiento del segundo objetivo específico el cual pretendía el diseño e implementación de una unidad didáctica que apoyara el proceso de elaboración de guías de trabajo personalizadas para los estudiantes del grado décimo. Se recogen entonces elementos por medio de un diagnóstico dirigido a los estudiantes (Ver apéndice 3) con el fin de identificar en cada uno de ellos sus gustos, intereses, necesidades y su contexto, de esta manera integrar a la propuesta de intervención los pasos propuestos por ERF para llevar a cabo la personalización de los planes de estudios, aspecto que hasta el momento, con 4 años de implementación de la metodología no se había aplicado en la Institución.

Del diagnóstico de intereses, gustos, necesidades y contexto se pudo reconocer que

1. Los estudiantes en su gran mayoría hacen parte de familias que se componen entre 3 a 5 personas, son familias diversas en cuanto a su composición, sus padres alcanzan un nivel de escolaridad de básica primaria y bachillerato

2. La gran mayoría expresa que les agrada el trabajo en grupo, unos cuantos se inclinan por el trabajo individual y el resto por el trabajo mixto, piensan que su trabajo en clase es positivo y que ven la asistencia al colegio como una oportunidad.



Facultad de Educación técnicas elegidas por los estudiantes como de su gusto y con las cuales se sienten cómodos trabajando sobresalen el resumen, el ensayo y el mapa conceptual, sin embargo expresan que no les gusta escribir.

4. Desde el área de Ciencias Sociales les gustaría una mayor participación del docente en las clases, escuchar sus explicaciones, ver videos y escuchar a los compañeros.

5. Los estudiantes consideran que pueden destacarse en actividades como el manejo de problemas y conflictos y el pensamiento crítico y creativo.

Posterior al reconocimiento de los intereses, gustos, necesidades y contexto de los estudiantes se diseña la Unidad Didáctica que lleva por nombre “De la persona a la formación del sujeto político”, (Ver apéndice 4) la cual en su estructura cuenta con la descripción de las tres categorías (Sistema Educativo Relacional, Educación Personalizada y Didáctica de las Ciencias Sociales). Así mismo se encuentra en ella la secuenciación donde se presentan los tres momentos prácticos de la de la unidad (Apertura, desarrollo y cierre), para cada uno de estos momentos se plantean los objetivos, las actividades, los recursos y el número de sesiones requeridas para su desarrollo.

Es importante mencionar que la unidad didáctica se ha convertido en el mapa de navegación que orienta el diseño y desarrollo de las guías de trabajo, además de esto, le ofrece al docente múltiples formas de propiciar el alcance de las competencias planteadas a partir del desarrollo de diversas actividades propuestas desde los intereses, gustos y necesidades de los estudiantes. De igual forma el docente logra imprimir su estilo en las clases desempeñando un papel más activo, logrando que los estudiantes sean los protagonistas de la construcción de su propio conocimiento.

A la luz de la unidad didáctica se diseñó la primera guía personalizada (Ver apéndice 5), donde se tuvieron en cuenta los resultados mencionados anteriormente acerca del diagnóstico de los intereses de los estudiantes para el diseño las actividades a desarrollar por parte de los mismos donde se les propone observar, comparar, relacionar y describir situaciones asociadas al tema propuesto (GLOBALIZACIÓN – ¿AMENAZA U OPORTUNIDAD?). Además se plantean



actividad de socialización a los estudiantes hacia un pensamiento reflexivo y lograr asumir una posición crítica, ante la realidad.

A partir de los aspectos anteriormente descritos se procede a dar cumplimiento al tercer objetivo propuesto para el proceso de la investigación el cual se enfocó en la valoración de los resultados de la implementación de la unidad didáctica y para llevar a cabo esa acción primero se analizan los registros llevados a cabo en los diarios de campo a partir de la observación (Ver apéndice 6); segundo se describen los hallazgos de la implementación de la unidad didáctica con respecto a: los estudiantes y los docentes, y con respecto a los resultados encontrados en las tres categorías de análisis a partir de la implementación.

De esta manera se evidenció en los diarios de campo luego del análisis de los registros obtenidos por medio de la aplicación de estos, cambios y movilizaciones en los estudiantes y en la práctica docente en comparación con el diagnóstico realizado inicialmente. En los estudiantes se observó mayor motivación para participar de las actividades propuestas por el docente, este interés se mantuvo durante todo el tiempo destinado a cada actividad, además manifiestan sentirse identificados con las estrategias diseñadas a partir de los resultados del diagnóstico aplicado en el desarrollo de la unidad didáctica, así mismo en los diferentes espacios de socialización se notaron participativos y en su mayoría interviniendo con argumentos acordes a la temática abordada. También se pudo leer una percepción hacia la práctica del docente como bien planeada permitiendo así un mejor aprovechamiento del tiempo de clase, igualmente se notó una mayor apropiación y conciencia de los tiempos y objetivos de cada uno de los momentos de la clase.

Por otra parte, en lo que respecta a la práctica docente se pudo distinguir mayor claridad en los propósitos y sentidos de las estrategias utilizadas en el transcurrir de las clases, también se hace evidente un buen manejo de los momentos y tiempos pensados desde la planeación, esto último concuerda con la percepción manifestada por los estudiantes. También se vislumbra una práctica enfocada y referenciada desde los principios de cada una de las categorías abordadas en el presente trabajo, existe una intencionalidad clara de contextualizar las actividades en clase con la realidad cercana de los estudiantes alternando entre lo individual y lo colectivo, apuntando desde



allí a un diálogo de saberes y a una construcción colectiva de conocimiento. Así pues, se pueden distinguir elementos propios de la didáctica de las ciencias sociales desde un ejercicio de personalización y la educación relacional en el desarrollo de los distintos momentos propuestos desde la elaboración de la unidad didáctica. Por otra parte se distinguió una relación entre el docente y el estudiante mediada principalmente por la empatía por ello se propició un ambiente de aula ideal para el desarrollo de la propuesta de implementación.

Ahora bien, a partir de la implementación de la unidad didáctica se pudo leer que:

1. Los estudiantes se sintieron identificados con las actividades planteadas y temas propuestos, además reconocen que fueron escuchados al momento de hacer ajustes en algunas las actividades.
2. Los docentes tuvieron mayor participación en las actividades dándole una nueva mirada a su rol en ERF sin perder la esencia que esta propone.
3. Existe un trabajo dinámico por parte de los docentes, el cual se desarrolla entre las actividades individuales y grupales, propiciando espacios para la socialización
4. Se percibe que los estudiantes logran establecer una relación directa entre sus realidades barriales y las estrategias didácticas que involucran su contexto en el proceso de enseñanza y aprendizaje.
5. Resulta evidente una valoración constante por parte de los docentes de las distintas actividades, la evaluación se centra en el desarrollo de procesos y no en el resultado final.
6. A pesar que se posibilitan espacios de socialización de las actividades la mayoría de las veces participan los mismos estudiantes, los demás manifiestan no sentirse cómodos hablando en público
7. Los estudiantes manifiestan percibir una mayor planeación de las actividades de la clase por parte de los docentes.



Análisis de la Española las tres categorías de análisis se hace importante resaltar que durante todo el proceso investigativo y de implementación se buscó una coherencia entre la teoría rastreada y la práctica encontrando en cada una de ellas los siguientes resultados:

Educación Relacional

Durante el desarrollo e implementación de la Unidad Didáctica con respecto a esta categoría se vio un mayor acercamiento del docente a sus estudiantes, no solo haciendo un monitoreo constante por los grupos de trabajo, sino al momento de hacer socializaciones grupales de las actividades propuestas donde el docente logró un rol más activo en compañía de los estudiantes, quienes expresan sentirse escuchados al momento de dichas socializaciones, no solo por su docente sino también por sus compañeros, lo cual es de resaltar pues en la cotidianidad de la metodología cada estudiantes tiene su propio ritmo de trabajo y los espacios grupales para la construcción de conocimiento son más limitados; con lo anterior se logró establecer una relación desde la colectividad entre estudiantes y docentes en el proceso educativo lo cual es propuesto por Fontán y Twani (2013) como acción propia de la Educación Relacional.

Además, se plantearon en la guía actividades mediante las cuales los estudiantes lograron relacionar lo visto con su contexto, en este caso el barrial proponiendo posibles soluciones a problemáticas del mismo, logrando además una vinculación de la familia al proceso académico, lo cual se dio mediante los mismos estudiantes quienes les socializaron acerca de lo propuesto en la guía, la globalización, y la forma cómo ésta se relaciona con su vida cotidiana, sus impactos y la manera cómo los está afectando o beneficiando, tomando registro de esta actividad en video o en grabaciones de voz donde se pudo evidenciar no solo el dominio y la apropiación del tema por parte de los estudiantes sino participación de las familias, es importante aclarar que esta interacción no ocurrió en todas las familias, que el nivel de participación y apropiación varió entre una y otra.



Conclusiones de la Educación evidente que los estudiantes, por la forma como se planteó la guía tuvieron la posibilidad de relacionar lo que aprendieron con su propio contexto lo que propicia una verdadera construcción de su conocimiento y las posibilidades de tener éxito académicamente a través del pensamiento crítico y propositivo y la utilización de herramientas tecnológicas (Fontán & Twani, 2013).

Es de suma importancia mencionar que a partir del rastreo teórico que se hizo frente a esta categoría se llegó a la conclusión de concebir la Educación Relacional no solo desde la personalización y contextualización de las guías de trabajo de los estudiantes, sus intereses y gustos frente al área sino también desde el ser de cada uno de ellos y la potenciación de sujetos políticos logrando así una relación de respeto con sus analistas, tutores y grupos de trabajo a los cuales ellos pertenecen. Es por la anterior que se procuró durante todo el proceso de implementación generar ambientes de trabajo de respeto donde escuchar al estudiante, sus necesidades personales y su historia se vieron como un punto fuerte para fortalecerlo mediante el trabajo propuesto, siendo importante también expresar que en ocasiones el tiempo es un factor que no permite conocer de la misma manera a todos los estudiantes, por lo cual se propone para las próximas intervenciones generar actividades donde el docente pueda acercarse a cada uno de ellos durante el año escolar con el propósito de potenciar en ellos sus fortalezas y aspectos a mejorar a través del área de Ciencias Sociales y su didáctica específica.

Didáctica de las Ciencias Sociales

Por otro lado, durante el desarrollo de la propuesta de intervención se logró que los docentes incorporarán a la práctica algunos elementos propios de la Didáctica de las Ciencias Sociales, además de herramientas como análisis de la imagen, análisis crítico de textos, toma de posición frente a argumentos planteados y distinguir juicios y hechos de valor, los docentes a partir del diagnóstico realizado lograron contextualizar en las actividades de la guía de trabajo los resultados de dicho cuestionario que apuntaba no sólo a conocer los intereses y motivaciones de los estudiantes frente al área sino que se adentraba en identificar situaciones propias de su contexto



barrial, **Ferulitendo la Adplanción** del proceso de enseñanza y aprendizaje permeado por lo social, espacial y temporal (Benejam, Pagés, Comes, & Quinquer, 2004).

Así mismo, los estudiantes se mostraron receptivos y participativos con las actividades diseñadas tanto en la guía de trabajo como en la unidad didáctica, esto como consecuencia de varios aspectos a mencionar, primero los estudiantes se sintieron partícipes del diseño y elaboración de los distintos momentos que conformaban la unidad, segundo las herramientas y técnicas de estudio implementadas surgieron del diagnóstico inicial propuesto a los estudiantes y que tenían como finalidad estimular en ellos la reflexión crítica, la solución de problemas cotidianos, el desarrollo de valores propios de su edad, su proyecto de vida, aprender a aprender (Benejam y Pagés, 1998). Además, en un tercer y último aspecto el ejercicio de socialización de los objetivos del trabajo por parte de los docentes, permitió dar a conocer los propósitos e intencionalidades de la propuesta a los estudiantes, estos conocieron lo que se pretendía alcanzar con las estrategias planteadas, igual se dejó clara la forma como sería valorado el trabajo, centrándose éste en la evaluación del proceso y no en un producto final.

Por otra parte, uno de los resultados más significativos de la implementación tiene que ver con el paso que se propuso haciendo uso de la didáctica de las Ciencias Sociales, de una educación centrada en la persona a una que persiga el desarrollo y configuración de un sujeto político, para ello el trabajo en clase y las guías propiciaron la construcción de conocimiento a partir de la contextualización, experimentación, reflexión y la elaboración de juicios críticos, en este punto resulta conveniente recordar que la finalidad de las Ciencias Sociales en el ámbito escolar radica en la formación de sujetos políticos, para esto se requiere desarrollar en los estudiantes un pensamiento y visión crítica del mundo y que estén en capacidad de plantear un análisis alternativo de la realidad (Benejam y Pagés, 1998).

Educación personalizada

Se propuso una mayor participación del docente en el acompañamiento y direccionamiento del proceso de enseñanza y aprendizaje, así pues, tanto las estrategias propuestas de manera grupal



como institución de Educación con la intención de responder a los principios de Singularidad (trabajo individual) apertura (trabaja en equipo) y desarrollo de la autonomía que propone la Educación Personalizada los cuales son los pilares en los que se sostiene esta concepción de la educación que pretende desarrollar a la persona en todas estas dimensiones, hay que mencionar además, que uno de los principales aspectos de esta propuesta educativa reside en su carácter esencialmente integrador, el cual concibe a la persona como un proyecto que se debe ir conformando paulatinamente, desarrollando todas sus potencialidades y teniendo en cuenta sus características fundamentales tales como lo son: Apertura, Singularidad y Autonomía (Faure, s.f).

Como se ha mencionado con antelación, los estudiantes encontraron concordancia entre sus respuestas al diagnóstico propuesto con anterioridad al diseño de la guía de trabajo, con las actividades y estrategias finalmente planteadas, esta coherencia en la planeación tanto de la guía como de la unidad didáctica permitió una relación de los estudiantes con su contexto barrial y familiar, con todo esto se pretendía desarrollar en ellos aspectos interpersonales e intrapersonales, en consecuencia, se presta una particular atención a la dimensión individual y social, y de esta manera que estén en capacidad de conducir su propia vida y ejercer la libertad personal, participando desde sus particularidades en la vida comunitaria (García Hoz ,1988).

En síntesis, la Educación Personalizada permite en su puesta en práctica el uso de cualquier estrategia que tenga como su centro el desarrollo de la persona, no sólo en su ámbito individual como podría pensarse , sino que también busca fortalecer su dimensión social y comunitaria, y es esto último lo que le posibilita constituirse en un sujeto político reconociéndolo en su dignidad humana, lo cual a su vez es uno de los objetivos que busca alcanzar la Educación Personalizada junto con la eficacia de la enseñanza y la democratización de la sociedad (García Hoz ,1988).

Ahora bien, luego de haber expuesto los resultados generales del trabajo de investigación se puede concluir que se generó una propuesta didáctica dirigida a docentes con el fin de suplir vacíos frente a una propuesta metodológica que no fue contextualizada al momento de implementarla en la Institución Educativa logrando articular el trabajo por guías dentro de una



unidad de Educación de Antioquia, el orden y estructura al proceso de personalización de los planes de estudio, la didáctica de las Ciencias Sociales y el Sistema Educativo Relacional de Itagüí.

Además, a partir del rastreo teórico que se realizó se vislumbraron fundamentos desde donde la propuesta de la ERF se fue configurando, los cuales no estaban explícitos en sus documentos oficiales a la hora de adaptarlo a SERI; así mismo se consolidaron aspectos importantes para las bases teóricas del SERI siendo consecuencia de esto una invitación al grupo de investigadores a participar de un espacio llamado mesa SERI conformado por el secretario y el subsecretario de Educación, los cuatro rectores de las Instituciones Educativas que implementan SERI, los coordinadores académicos de dichas instituciones y la asesora pedagógica del municipio de Itagüí quien está en frente de la construcción teórica de SERI a partir de ERF; reunión en la cual se darán a conocer los hallazgos de este trabajo de investigación, la forma cómo se construyó e implementó de lo cual se espera sean aportes significativos para el camino que inicia el municipio de Itagüí frente a consolidación su propuesta innovadora Educativa SERI.

Finalmente, es importante resaltar que a pesar de tener como objetivo principal el fortalecimiento de la personalización de la de las Ciencias Sociales dentro de un Sistema Educativo Relacional, específicamente en el municipio de Itagüí, esta propuesta también podría aplicarse en cualquier otra institución Educativa que esté interesada en procesos de personalización de la enseñanza, haciendo de tal manera que este proceso investigativo pueda expandirse a distintos escenarios.



Facultad de Educación ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

La Educación debe ser pensada como el espacio propicio para generar procesos de transformación de la sociedad, una transformación que permita el surgimiento de nuevas ideas que posibiliten a quienes son partícipes de ella pensar alternativamente la realidad, su interés se fundamenta en formar personas con capacidad de generar y propiciar recorridos sobre la realidad social en la que se desenvuelven desde aquellos caminos habitualmente no trasegados, es en este sentido, que los actores involucrados en el proceso formativo poseen la gran responsabilidad de desarrollar habilidades para la vida, intelectuales y sociales favorables para interactuar en comunidad. Es por lo anterior que el equipo de investigación se interesó por intervenir la realidad de su institución educativa fortaleciendo el proceso de personalización en atención a los principios que propone la ERF apropiándose ésta a SERI y a la formación y desarrollo del ser.

En concordancia con lo anterior, el equipo de investigación se ha preocupado por dar respuesta a la pregunta problematizadora desde las categorías de análisis planteadas en la propuesta de intervención, en este sentido cuando el docente se preocupa por reflexionar sobre su práctica, por implementar nuevas estrategias, reconocer debilidades y fortalezas en el estilo de enseñanza, este se encuentra en un punto de partida que le permite perfeccionar su quehacer en función del bienestar del estudiante y es de esa manera como este proyecto aporta al fortalecimiento de las prácticas pedagógicas en el contexto particular donde se llevó a cabo, vislumbrando no sólo posibles escenarios favorables sino también encontrando aspectos a fortalecer en los próximos años de implementación.

Se puede constatar entonces, con los resultados encontrados con la propuesta de intervención, que esta se ha convertido en un aporte significativo en la implementación de la metodología SERI y se llegaron a las siguientes conclusiones que a su vez se convierten en los principales aportes del trabajo y que recogen todo el proceso vivificado durante la investigación:

La primera de estas conclusiones radica en el aporte teórico que se hace a SERI, porque a pesar de ser una innovación educativa en el municipio de Itagüí, no cuenta con una construcción



teórica de referencia que sirva de respaldo y brinde orientaciones a quienes la implementan, siendo importante volver a mencionar como se ha hecho a lo largo del trabajo, que ERF, metodología en la cual se basa SERI, a pesar de tener unos planteamientos desde su trabajo durante más de 50 años solo cuenta con algunos referentes teóricos que la sustentan, lo cual en los inicios de la investigación se consideró una limitante para la construcción de la propuesta de intervención, pues ésta se hacía necesaria para darle forma y rigor científico a dicho trabajo investigativo.

Lo anterior condicionó el rastreo bibliográfico inicialmente, puesto que no se encontró la suficiente información significativa que sustentara la metodología en sus documentos públicos, lo que conllevó a que el equipo de investigación se valiera de la información limitada, como una base que debía ser complementada desde las propuestas de algunas corrientes pedagógicas donde se logró establecer una relación directa de muchos de los planteamientos de dichas corrientes con los postulados de la ERF. Ahora bien, lo que se consideró una dificultad al inicio del proyecto, se convirtió en una oportunidad, aportándole a la fundamentación teórica no sólo de SERI sino también de ERF, sin ser esta última nuestra intencionalidad.

Es así, como a partir del recorrido teórico y metodológico desarrollado, luego de comprender los aportes que hace la Educación Relacional Fontán al proceso de SERI y después de develar la importancia de la personalización en dicho proceso, se hizo evidente la necesidad de fortalecer en los docentes no sólo las bases teóricas sino también la práctica pedagógica a partir de estrategias que condujeran a iniciar o fortalecer la personalización de la enseñanza, pues a pesar de los cuatro años de implementación aún no se hacían presentes intencionalmente los principios de la misma en su quehacer, por lo cual esta no se cumplía a cabalidad puesto que se obviaban algunos fundamentos; en este sentido, la unidad didáctica diseñada fue la herramienta básica que permitió a los docentes mejorar sus prácticas y posibilitó a partir de una relación dialógica con sus estudiantes la construcción y diseño de la ruta a seguir en las clases de Ciencias Sociales.

Así mismo, teniendo presente la metodología SERI como la columna vertebral del currículo institucional, la implementación de la propuesta cobró significado al intervenir directamente sobre este eje central que coordina y condiciona el desarrollo académico, con el



El fortalecimiento en aspectos puntuales relacionados con las prácticas docentes encaminadas desde la personalización aplicando los pasos para dar cumplimiento a uno de los principios propuestos por ERF “Respeto y pertinencia por la diferencia” enfocado a dicha personalización de la enseñanza y la construcción de los planes de estudio para cada estudiante, sin embargo, como ya se había mencionado no solo se hizo énfasis en este último aspecto sino también en la formación de la persona, del ser y la formación de sujetos políticos. A todo esto, la propuesta permitió que los docentes se acercaran a los estudiantes con el interés de conocer su realidad y desde allí proponer y orientar acciones académicas que cada vez cobran mayor relevancia y se hacen más significativas, pues se diseñan y se desarrollan desde intereses propios y comunes de los estudiantes.

Vale la pena mencionar en este punto que el tiempo ha sido un limitante para conocer a cada uno de los estudiantes y de esta manera potenciarlos desde sus particularidades, es por eso que se hace necesario plantear una variedad de estrategias donde haya un mayor acercamiento hacia los estudiantes, además de propiciar una mayor motivación en aquellos que poco participaron de la clase de Ciencias Sociales durante la implementación de la Unidad Didáctica, que aunque son un porcentaje mínimo es indispensable para el área y los docentes que se involucren en el proceso académico y formativo.

Por otra parte, se logra un fortalecimiento del área de Ciencias Sociales pues permitió que en atención a las tres categorías de análisis se haya logrado diseñar e implementar una unidad didáctica con una estructura pertinente que ofreciera múltiples posibilidades para el diseño de guías de trabajo lo que favorece directamente a los docentes y sus estudiantes pues les permite que la construcción de esta estrategia se constituya a partir de un trabajo en conjunto, dando importancia y significación al proceso de enseñanza y aprendizaje. En esta medida, la unidad didáctica en su propuesta contiene elementos personalizantes como la flexibilidad, la construcción de estrategias para abordar contenidos con la participación de los estudiantes, la configuración de un estudiante reflexivo y crítico desde la formación de un sujeto político, el conocimiento de sus contextos y realidades para direccionar las temáticas abordadas en función de sus focos de interés. Igualmente dicha unidad promueve una intervención más dinámica del docente, exigiendo



creatividad, el diseño de nuevas estrategias para llegar a los estudiantes de forma significativa desde la didáctica específica del área.

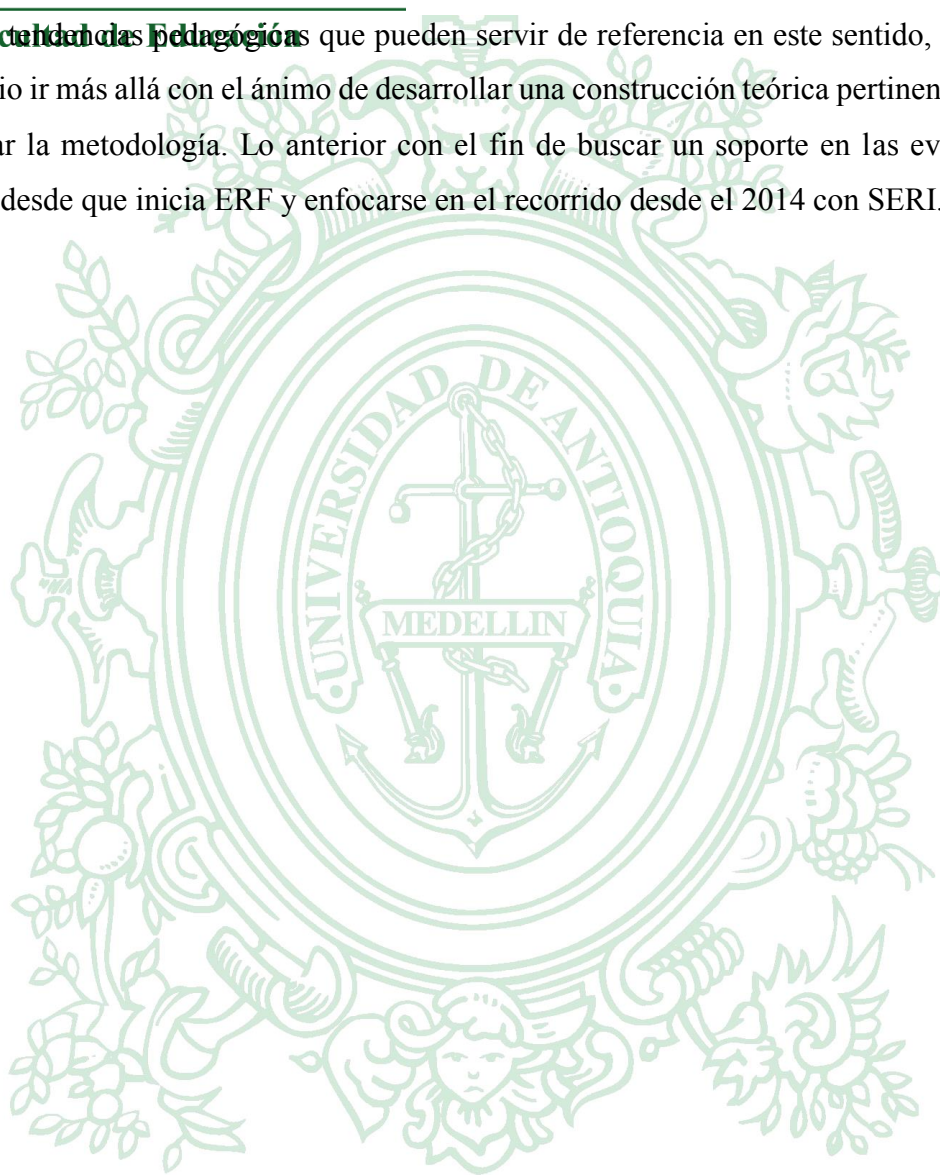
Del mismo modo, durante el proceso de investigación se identificaron momentos significativos que motivaron al grupo de investigadores a seguir adelante con la propuesta con una proyección a futuro, pues se hace evidente que la reflexión de la práctica realizada genera conocimiento de lo que se hace y posibilidades de mejora para transformarla y hacerla realmente significativa tanto para el mismo docente como para los estudiantes que son quienes se ven más beneficiados con las estrategias, herramientas y estilos de enseñanza que se implementan. Es así, como la propuesta de intervención involucra directamente a los estudiantes orientándolos al desarrollo de habilidades de pensamiento y a tener una postura crítica frente a las situaciones que se presentan en el aula de clase y en las realidades de su contexto cercano, del país y del mundo.

Luego de la implementación y de realizar la reflexión pedagógica correspondiente, surgen interrogantes entre el equipo de investigación que requieren un abordaje con posterioridad, puesto que resultan fundamentales para consolidar el sentido y ampliar el significado de la propuesta de intervención, así pues las preguntas que emergen deberán consolidarse desde las siguientes líneas de fuerza:

1. Orientar la personalización no solo desde el ámbito académico, sino que pueda valerse de sus posibilidades y propiedades para fortalecer aspectos desde la convivencia institucional, pues esta permite entender la alteridad para conocer, comprender y relacionarse con el otro.
2. Articular la gestión directiva de la I.E con el proceso de personalización partiendo del hecho que este no sólo se puede reducir a asuntos académicos dentro del aula, sino que por el contrario todas las instancias de la I.E deben encaminar su quehacer en función de los principios que esta orienta. La persona no solo se constituye desde lo académico, sino que todo lo que lo rodea en el ámbito institucional deben girar en torno al desarrollo de la persona.
3. A partir de la elaboración del marco teórico se visualiza la posibilidad de construir las bases teóricas de la metodología SERI, pues desde la investigación realizada se abordan



algunas de las evidencias que pueden servir de referencia en este sentido, pero se hace necesario ir más allá con el ánimo de desarrollar una construcción teórica pertinente que pueda sustentar la metodología. Lo anterior con el fin de buscar un soporte en las evidencias que existen desde que inicia ERF y enfocarse en el recorrido desde el 2014 con SERI.



**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**

1 8 0 3



Facultad de Educación IMPACTO ESPERADO

Es entonces como a partir de la propuesta de intervención, la meta del área de Ciencias Sociales es fortalecer el proceso de personalización de la Educación Media, partiendo de un adecuado diagnóstico, replanteando las prácticas pedagógicas de los docentes y propiciando el despliegue de un currículo flexible y abierto que logre articular la realidad institucional con una propuesta externa como ERF que intenta dar solución a la inquietud frente a la pertinencia de las prácticas pedagógicas y a la utilidad que las mismas tengan para la transformación de los principios de realidad personal y de los contextos más cercanos, consiguiendo un aprendizaje contextualizado respetando de esta manera los estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes.

Igualmente se busca que a partir de los resultados obtenidos en los próximos dos años, se logren fortalecer o reconsiderar aquellos aspectos que se pensaron en su momento relevantes y a partir del análisis y problematización de los mismos, pensar en que la propuesta pueda expandirse a todos los grados del bachillerato desde el área de Ciencias Sociales.

Además, considerando que realmente esta propuesta pueda generar grandes transformaciones, no solo en el área de Ciencias Sociales sino también que pueda impactar al resto de la Institución Educativa sería ideal, luego de la evaluación y sistematización de la misma que ésta se expanda a todas las áreas y todos los grados para que de esta manera toda la comunidad educativa vivifique uno de los aspectos importantes de ERF que es la personalización de los planes de estudio y las guías de trabajo de los estudiantes, resumido esto en uno de sus principios “Respeto y pertinencia por la diferencia”.

Finalmente, se espera a futuro que las instituciones del municipio del Municipio de Itagüí Consejo Municipal de Itagüí, Maria Josefa Escobar e Isolda Echavarría Misas que implementan junto con la Institución Educativa Felipe de Restrepo, la ERF puedan verse beneficiados con nuestra propuesta y puedan aplicarla según sus contextos y necesidades.



PROPUESTA DE SISTEMATIZACIÓN

¿Qué práctica se quiere sistematizar?

En el análisis de la unidad didáctica “De la persona a la construcción de sujetos políticos” la cual tiene como objetivo la configuración del sujeto político partiendo de los principios de la educación personalizada y relacional, la Institución Educativa Felipe de Restrepo ubicada en el barrio San Pio X del municipio de Itagüí, con un equipo de trabajo conformado por 4 docentes del área de Ciencias Sociales, la coordinadora académica de la institución y un grupo focal de estudiantes de los grados noveno, décimo y once, plantea un proceso de sistematización el cual analizará la implementación de la unidad didáctica entre los años 2017 y 2019.

En el transcurso de la sistematización, se analizarán los aportes a las prácticas de los docentes y el fortalecimiento del proceso de personalización de la enseñanza en el área de Ciencias Sociales desde dicha unidad didáctica, para este ejercicio de sistematización se iniciará con la consolidación del equipo de sistematización y los ajustes a la propuesta, socializando los objetivos planteados y capacitando a todos los integrantes del equipo. Se procederá entonces con la etapa de reconstrucción histórica, luego se pasará al análisis e interpretación crítica de la información obtenida y finalmente se dará paso a la potenciación y aprendizajes donde se consolidarán los aprendizajes del proceso.

¿Para qué se quiere sistematizar?

Analizar los aportes de la unidad didáctica “De la persona a la construcción de sujetos políticos”, al fortalecimiento del proceso de personalización de la enseñanza de las Ciencias Sociales en la Institución Educativa Felipe de Restrepo entre los años 2017 y 2019.

¿Qué aspectos centrales de la práctica nos interesa sistematizar?

Los componentes centrales de la práctica para analizar en la sistematización serán los sujetos, los resultados y la intencionalidad, teniendo presentes los siguientes objetivos específicos:



1. Describir los cambios en las prácticas de los docentes de Ciencias Sociales en el marco de la implementación de la unidad didáctica.
2. Reconocer los cambios percibidos por los estudiantes con respecto a las prácticas docentes a partir de la implementación de la unidad didáctica.
3. Develar los alcances y límites de la unidad didáctica con respecto al proceso de personalización de la enseñanza de las Ciencias Sociales.

¿Quién o Quiénes van a sistematizar la práctica?

El equipo de sistematización estará conformado por los docentes del área de Ciencias Sociales del bachillerato de I.E. Felipe de Restrepo de Itagüí, quienes a su vez tendrán la responsabilidad de liderar dicho equipo, así mismo, se conformará un Grupo Focal de estudiantes de los grados noveno, décimo y once de la institución; vale la pena aclarar, que la propuesta de sistematización de la práctica recogerá la experiencia que se desarrollará en estos grados desde el área de Ciencias Sociales en la aplicación de la unidad didáctica, además contará con una visión desde las directivas de la I.E desde la participación de la coordinadora académica, así pues, resultará fundamental tener un equipo de trabajo conformado desde la diferencia de sentidos, todo esto enmarcado en un ejercicio dialógico establecido desde las diferentes relaciones que ocurren en los espacios de interacción.

¿Qué se va a entender por sistematización de prácticas?

El plan de sistematización de prácticas será orientado desde un enfoque dialógico o interactivo, dado que este permite entender la experiencia como un lugar común en donde acontecen un amplio número de interacciones las cuales están mediadas por la comunicación y las relaciones sociales dialógicas entre los sujetos allí presentes, en este sentido, Ghiso (como se citó en Atehortúa, G y Londoño, D., 2011) menciona que la sistematización permite el encuentro cara a cara entre sujetos que se van constituyendo recíprocamente en interlocutores capaces de reconocerse y de reconocer un objeto de estudio a partir de un encuentro comunicativo.

Así pues, en este enfoque de sistematización juegan un papel preponderante los sujetos partícipes de la práctica, los cuales desde el lenguaje y las relaciones que tienen lugar entre ellos,



permiten **Facultad de Educación** y las lógicas de la experiencia siendo así co-partícipes desde su espacio de interacción de la producción colectiva de conocimiento.

Momentos de la sistematización

1. **Reconstrucción histórica:** En esta etapa se recuperará la práctica pedagógica desde un antes, inicio, durante y final con la conformación de un grupo focal y mediante la aplicación de una línea de tiempo que permita visualizar el proceso vivido desde el inicio de la implementación de la unidad didáctica hasta el momento. Además, la aplicación de entrevistas a la coordinadora académica, una de los docentes participantes, finalmente un estudiante por grado (9, 10 y 11) para recuperar percepciones en torno al proceso de personalización.
2. **Análisis e interpretación crítica:** Se analizará e interpretará de forma crítica el proceso a través del diario de campo que realizarán los docentes investigadores en el cual se recogerá la información significativa. Igualmente, con los estudiantes se construirá un árbol de posibilidades y un grupo de discusión para recopilar las percepciones desde la implementación de la unidad didáctica.
3. **Potenciación de aprendizajes:** A través de sociodramas y foros con los estudiantes y docentes se pretende evidenciar los alcances y límites de la unidad didáctica en el periodo de tiempo establecido 2017 -2019.

Productos que se espera elaborar con esta sistematización

Al finalizar este proceso de sistematización se pretenden elaborar dos productos, el primero será una cartilla de recopilación de la experiencia sistematizada, la cual contendrá los momentos, las reflexiones y conclusiones del proceso, esta cartilla estará dirigida a docentes tanto de Ciencias Sociales como de cualquier otra área de conocimiento, también podrá ser abordada por directivos docentes y por la Secretaría de Educación Municipal de Itagüí, esta última podrá utilizarla como



insumo **Facultad de Educación** mejoramiento de la innovación educativa que se lleva a cabo en nuestra I.E.

Así mismo se presentará un informe final de condonación, este será el informe del proceso de sistematización mismo y tendrá como propósito responder a las condiciones del Programa Becas para la Excelencia Docente, el cual exige desde el Ministerio de Educación Nacional y el ICETEX presentar un reporte final del proceso de intervención que se realizó en la I.E. por parte de los docentes beneficiados del programa, todo esto como requisito para la condonación de la beca, también posibilitará ampliar la difusión y divulgación de la experiencia sistematizada.

Tabla 3
Presupuesto estimado

Rubros	Justificación Rubro	Fuentes de financiación		Total
		Rec. Fresco	Rec. Especie	
Papelería para la realización de actividades grupales	Para los encuentros con el equipo de sistematización se requiere papelería		x	Papel kraft Marcadores Lapiceros Pegante \$ 50.000
Refrigerios	Se requiere de refrigerios para los encuentros que se lleven a cabo con los estudiantes del grupo de sistematización		X	15 refrigerios \$ 45.000
Total Presupuesto:				\$ 95.000

Cronograma

Momentos	Actividades/Tareas	Meses												Responsables	Recursos	
		1	2	3												
Ajustes de la propuesta	<ul style="list-style-type: none"> - Construcción de la propuesta. - Conformación del equipo de sistematización. - Capacitación equipo de sistematización 														Equipo Investigador	Papelería
Reconstrucción	<ul style="list-style-type: none"> - Diseño y aplicación de la línea del tiempo 															

UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA



<p>Facultad de Educación</p> <p>Análisis e interpretación Crítica</p>	<p>de diarios de campo.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Implementación del árbol de posibilidades - Desarrollo de grupos de discusión 			4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
---	--	--	--	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



- Angulo Oliveros, K., y Torres Puentes, J. (2016). *Unilibre*. Recuperado Agosto 2016 de: [http://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/8246/Proyecto%20de%20grado%20\(Maestria\).pdf?sequence=1](http://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/8246/Proyecto%20de%20grado%20(Maestria).pdf?sequence=1)
- Atehortúa, G y Londoño, D., (2011). *Metodología de la sistematización: “una propuesta flexible para el trabajo social”* (Tesis de pregrado). Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Araya Vega, Eval: “*El Personalismo Cristiano de Emmanuel Mounier, un capítulo de filosofía contemporánea*”, en: *Revista de Filosofía de la Universidad de Costa Rica*, XXVIII, 1990, pp. 135-140
- Benejam, P., Pagés, J., Comes, P., & Quinquer, D. ([1] 2004). *Enseñar y aprender Ciencias Sociales, geografía e historia en la educación secundaria*. Barcelona, España: Horsori.
- Burgos, Juan M. (2012). “*Introducción al personalismo*”. Madrid, España: Ediciones Palabra S.A
- Colectivo de Autores CEPES. (2000). *Tendencias pedagógicas en la realidad educativa actual*. Tarija, Bolivia: Editorial Universitaria - Universidad "Juan Misael Saracho".
- Colegio Fontán Capital. (s.f). *Proyecto Educativo Institucional - PEI*.
- Denzin, N., & Lincoln, Y. (2005). *The Sage Handbook of Qualitative Research. Third Edition*. Thousand Oaks: Sage Publications editorial, Inc. Introduction. The Discipline and Practice of Qualitative Research, California, Estados Unidos.



Díaz, A. & Quintoz, R. (2010). Investigación en el campo de la Didáctica de las Ciencias Sociales y su dinámica de articulación en un grupo de universidades públicas en Colombia. *Uni-Pluri/versidad*, 11(32), 21-33.

Fontán, J., Twani, E., Ortiz, P., Varela, G., Bautista, D., Butler, G. (2013). *Educación relacional*. Fontán. *Innovación Educativa*. Bogotá, Colombia.

Franco Arbeláez, M C; (2002). Aprender desde las Ciencias Sociales. *Educación y Educadores*, 73-82. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83400506>

García Hoz, V., (1988). *Educación personalizada*. Madrid, España: ediciones Rialp s.a.

García Hoz, V., (1988). *La práctica de la Educación personalizada*. Madrid, España: ediciones Rialp s.a.

García Hoz, V., (1997). *Glosario de Educación personalizada*. Madrid, España: ediciones Rialp s.a.

Gil, M (2010). *El Sujeto Político*. Centro de análisis e investigación política. Documento nº 3. Recuperado de http://www.biopolitica.unsw.edu.au/sites/all/files/publication_related_files/mariohermangil_elsujetopolitico.pdf

Grau Vidal, R., Jardón Giner, P., & Sancho Álvarez, C. (Agosto de 2014). Meta-evaluación del Concepto “Educación Personalizada”: Búsqueda y análisis. *Revista de Investigación Educativa* *Conect@2*, 8-26. Obtenido de http://www.revistaconecta2.com.mx/archivos/revistas/revista9/9_1.pdf



Grupo Educativo Soluciones Integrales. (2012). *Manual de Proceso SERF*. Chile.

Guba, E., & Lincoln, Y. (2002). *Paradigmas en competencia en la investigación cualitativa*. Antología de métodos cualitativos en la investigación social, Hermosillo, México p.113-145.

Institución Educativa Felipe de Restrepo. (2015). *Proyecto Educativo Institucional - PEI*. Itagüí, Colombia.

Mejía, J. F. (2006). *La enseñanza de las Ciencias Sociales "desde y para la vida"*. Recuperado el 28 de Julio de 2016, de Biblioteca Digital Ceded - Universidad de Antioquia: <http://ayura.udea.edu.co:8080/jspui/bitstream/123456789/456/1/PB0092.pdf>

Pagés, J. (Abril de 2000). La didáctica de las Ciencias Sociales en la formación inicial del profesorado. *Iber* (24), 33-44.

Pierre, F. (s.f) *Estudios generales: la enseñanza personalizada orígenes y evolución* 1-10.

Quiroz, R. (2011). [10] La didáctica de las Ciencias Sociales y formación ciudadana. *UniPluri/versidad*, 11(32), 15-17.

Restrepo, B. (2009). Investigación de aula: formas y actores, *Revista Educación y Pedagogía* 21(53), 103-112.

Ríos, E., Agudelo, M., Deossa, D., Henao, J. (2014). *Biblioteca Digital Ceded - Universidad de Antioquia*. Recuperado en Julio de 2016, de <http://ayura.udea.edu.co:8080/jspui/bitstream/123456789/1563/1/PB0859.pdf>



Santisteban, A., Pagés, E., Du Buitón, R., Canals, R., González, N., Granados, J., Monserrat, O. (2011). *Didácticas del conocimiento del medio social y cultural en la educación primaria. Ciencias Sociales para aprender, pensar y actuar*. Madrid, España: Síntesis, S.A.

Twani, E. & Fontán, J.(s.f). *Fontan relational education*. Learning one to one foundation.

Valencia, C. (Diciembre de 2004). Pedagogía de las Ciencias Sociales. *Revista de Estudios Sociales* (19), 91-94. Recuperado el 2016 en Julio de 27, de <https://res.uniandes.edu.co/view.php/407/index.php?id=407>

Valencia Oyola, H., & Velásquez Acevedo, A. (2007). *Biblioteca Digital Ceded - Universidad de Antioquia*. Recuperado el Julio de 2016, de Los conceptos de la enseñanza y el aprendizaje en el área de Ciencias Sociales: <http://ayura.udea.edu.co:8080/jspui/bitstream/123456789/511/1/PB0137.pdf>

UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1 8 0 3



Apéndice 1 - Cuestionario Para Docentes

Respetado docente: Usted ha sido seleccionado para responder una encuesta que hace parte de la investigación titulada “Personalización del proceso de enseñanza de las ciencias sociales” de los docentes investigadores Maricela Aguirre Gutiérrez, Gloriceth Alexa Rueda Presiga, Hugo Andrés Londoño, Orlando Ortiz Ardila.

Esta encuesta tiene como fin dar inicio a la aplicación de nuestro proyecto de investigación de Maestría en Didáctica de las Ciencias Sociales y Formación ciudadana de la Universidad de Antioquia, la cual será nuestro punto de partida para hacer una identificación y transformación de las prácticas pedagógicas que llevan a cabo los docentes en la Institución Educativa Felipe de Restrepo en el área de Ciencias Sociales en el grado 10. Es de gran importancia que conteste con sinceridad a las preguntas, no hay respuestas correctas o incorrectas. Usted es una de las pocas personas que puede ayudarnos a señalar ciertas cuestiones que delimitarán nuestra ruta a seguir en la implementación de la propuesta de intervención.

Agradecemos su valiosa colaboración.

Marque la respuesta que considere correcta

***Obligatorio**

Nombres y Apellidos *

Grado en el que se desempeña *

1. ¿Cuánto tiempo lleva trabajando en la institución? * Marca solo un óvalo.



Facultad de Educación

- Entre 1 y 3 años
- Entre 3 y 5 años
- Más de 5 años

2. ¿Desde hace cuánto tiempo se desempeña bajo la metodología ERF (Educación Relacional Fontán)? * Marca solo un óvalo.

- Menos de 1 año
- Entre 1 y 3 años
- Entre 3 y 5 años
- Más de 5 años

3. ¿Qué tan satisfecho se siente trabajando con la ERF? * Marca solo un óvalo.

- Sumamente satisfecho
- Más bien satisfecho
- Ni satisfecho ni insatisfecho
- Más bien insatisfecho
- Sumamente insatisfecho

4. ¿Cómo calificaría su desempeño dentro la metodología ERF? * Marca solo un óvalo.

- Excelente
- Bueno
- Regular
- Malo

5. ¿Se encuentra usted satisfecho con la capacitación recibida para iniciar su trabajo con ERF? * Marca solo un óvalo.



Facultad de Estudiantes

- Más bien satisfecho
- Ni satisfecho ni insatisfecho
- Más bien insatisfecho
- Sumamente insatisfecho

6. ¿Conoce los principios de la metodología ERF? * Marca solo un óvalo.

- Si
- No

7. Señale de las siguientes opciones los principios que conoce de la metodología ERF *
Selecciona todos los que correspondan.

- Individualización
- Avance
- Excelencia
- Autonomía
- Desarrollo de procesos
- Respeto por la diferencia

8. Para dar cumplimiento a uno de los principios de ERF que es la personalización ¿Cuáles serían los principales aspectos a tener en cuenta? * Selecciona todos los que correspondan.

- PEI
- Estándares Curriculares
- Contexto
- Diagnóstico
- Competencias Ciudadanas
- Estudiantes



Facultad de Educación

9. Cuando elije un contenido a trabajar ¿Cuál o cuáles de los siguientes aspectos tiene usted en cuenta? *

Selecciona todos los que correspondan.

- PEI
- Contexto
- Lineamientos Curriculares
- Diagnóstico
- Competencias Ciudadanas
- Estudiantes

10. Considera las guías de estudio diseñadas por usted como: * Marca solo un óvalo.

- Flexibles
- Estandarizadas

11. ¿Cuáles de las siguientes disciplinas de la Ciencias Sociales poseen un mayor desarrollo en su didáctica específica? *

Selecciona todos los que correspondan.

- Política
- Historia
- Sociología
- Antropología
- Geografía
- Economía

12. Sus estrategias didácticas están orientadas a: * Selecciona todos los que correspondan.

- Despertar intereses y motivaciones de los estudiantes
- Temas de importancia para sus estudiantes
- Movilizar nuevos pensamientos y comprensión de fenómenos sociales
- La apropiación de conceptos propios de área



Facultad de Educación

13. ¿Tiene en cuenta en su labor docente los intereses de sus estudiantes? * Marca solo un óvalo.

- Siempre
- Casi Siempre
- Pocas Veces
- Nunca

14. ¿Se interesa por las situaciones familiares y barriales por las que pasan sus estudiantes? *

Marca solo un óvalo.

- Siempre
- Casi Siempre
- Pocas Veces
- Nunca

15. ¿Procura intervenir en las situaciones familiares y barriales que viven sus estudiantes? *

Marca solo un óvalo.

- Si
- No
- Algunas Veces

16. ¿Conoce por el nombre a todos sus estudiantes? * Marca solo un óvalo.

- Si
- No
- Conoce el nombre de algunos

17. ¿Lleva a cabo estrategias para reconocer las fortalezas y dificultades de sus estudiantes? *



Mar **Facultad de Educación**

- Siempre
- Casi Siempre
- Pocas Veces
- Nunca

18. ¿Con cuáles de las siguientes características se identifica en su rol como maestro? *
Selecciona todos los que correspondan.

- Flexible
- Paciente
- Creativo
- Empatía
- Singulariza
- Reflexivo
- Incluyente
- Integrador

19. ¿Cuáles de las siguientes opciones sería la adecuada para definir la palabra “persona”?*
Marca solo un óvalo.

- Ser vivo
- Sujeto
- Ser social
- Individuo



Apéndice 2. Cuestionario Educación Estudiantes

Respetado estudiante: Usted ha sido seleccionado para realizar una encuesta que hace parte de la investigación titulada “personalización del proceso de enseñanza de las ciencias sociales” de los docentes investigadores Maricela Aguirre Gutiérrez, Gloriceth Alexa Rueda Presiga, Hugo Andrés Londoño, Orlando Ortiz Ardila. Esta encuesta tiene como propósito recolectar datos importantes relacionados con las prácticas pedagógicas que desarrollan los analistas de Ciencias Sociales en el grado 10 de la Institución Educativa Felipe de Restrepo. Agradecemos su valiosa colaboración.

Por favor marque con una X (equis) en la casilla que corresponda a su valoración

***Obligatorio**

1. ¿El analista de Ciencias Sociales le llama por su nombre o apellido? * Marca solo un óvalo.

- Siempre
- Casi Siempre
- Algunas Veces
- Nunca

2. ¿El analista de Ciencias Sociales tiene en cuenta el ritmo de trabajo de cada estudiante para su aprendizaje y su crecimiento personal? * Marca solo un óvalo.

- Siempre
- Casi Siempre
- Algunas Veces
- Nunca

3. ¿Las guías de trabajo y el ambiente en el taller de Ciencias Sociales le permiten tomar decisiones siguiendo una elección personal y no una obligación? * Marca solo un óvalo.



Facultad de Educación

- Siempre
- Casi Siempre
- Algunas Veces
- Nunca

4. ¿El analista presenta claramente el objetivo de cada una de las guías? * Marca solo un óvalo.

- Siempre
- Casi Siempre
- Algunas Veces
- Nunca

5. ¿El analista indaga por las metas que usted se propone en el taller de Ciencias Sociales? *
Marca solo un óvalo.

- Siempre
- Casi Siempre
- Algunas Veces
- Nunca

6. ¿El analista crea los espacios y propicia los medios para alcanzar la meta que usted planeó
para la clase de Ciencias Sociales? * Marca solo un óvalo.

- Siempre
- Casi Siempre
- Algunas Veces
- Nunca



7. ¿El analista de Ciencias Sociales tiene en cuenta al estudiante al momento de diseñar las actividades a realizar en las guías de trabajo? * Marca solo un óvalo.

- Siempre
- Casi Siempre
- Algunas Veces
- Nunca

8. ¿Al momento de solicitar la modificación de alguna de las actividades propuestas en las guías de trabajo, el analista de Ciencias Sociales lo permite? * Marca solo un óvalo.

- Siempre
- Casi Siempre
- Algunas Veces
- Nunca

9. ¿El analista de Ciencias Sociales atiende a tiempo sus inquietudes? * Marca solo un óvalo.

- Siempre
- Casi Siempre
- Algunas Veces
- Nunca

10. ¿Queda satisfecho con las soluciones que le da el analista de Ciencias Sociales con respecto a una inquietud que le plantea? * Marca solo un óvalo.

- Sumamente satisfecho
- Más bien satisfecho
- Ni satisfecho ni insatisfecho
- Más bien insatisfecho
- Sumamente insatisfecho

11. ¿El analista de Ciencias Sociales lo motiva para alcanzar las metas que se propuso para la clase? * Marca solo un óvalo.



Facultad de Educación

- Siempre
- Casi Siempre
- Algunas Veces
- Nunca

12. ¿El analista de Ciencias Sociales conoce o ha indagado para identificar la realidad y el contexto en el que usted se desenvuelve? * Marca solo un óvalo.

- Siempre
- Casi Siempre
- Algunas Veces
- Nunca

13. ¿Para usted el analista de Ciencias Sociales es creativo y flexible en el desarrollo de las clases? * Marca solo un óvalo.

- Siempre
- Casi Siempre
- Algunas Veces
- Nunca

14. Considera que las guías de trabajo tienen en cuenta las situaciones y realidades del entorno (elija los que considere pertinentes) * Selecciona todos los que correspondan.

- Grupo familiar
- Los grupos a los cuales pertenece
- El barrio
- El municipio
- El país

15. ¿Cuáles de las siguientes formas de trabajo prioriza el analista para el aprendizaje en el taller? * Marca solo un óvalo.

1 8 0 3



Facultad de Educación

Colectivo

Todas las anteriores

16. Marque con una X las actividades que su analista realiza antes de iniciar una guía *
Selecciona todos los que correspondan.

Socializa los puntos de la guía

Pregunta que saben del tema de la guía

Explica el tema de la guía

No se hace apertura de la guía

Con la tecnología de
 Google Forms

**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**

1 8 0 3



Apéndice A. Cuestionario de Gustos, Intereses y Necesidades Estudiantes

Respetado estudiante: Usted ha sido seleccionado para realizar una encuesta que hace parte de la investigación titulada “personalización del proceso de enseñanza de las ciencias sociales” de los analistas investigadores Maricela Aguirre Gutiérrez, Gloriceth Alexa Rueda Presiga, Hugo Andrés Londoño, Orlando Ortiz Ardila. Esta encuesta tiene como propósito recolectar datos importantes relacionados los gustos, intereses y necesidades de los estudiantes de Ciencias Sociales en el grado 11 de la Institución Educativa Felipe de Restrepo. La información que exponga será tratada con discreción, profesionalismo y responsabilidad.

Agradecemos su valiosa colaboración.

***Obligatorio**

1. ¿De cuantas personas está compuesta su familia? * Marca solo un óvalo.

- De 1 a 2
- De 3 a 5
- De 6 a 8
- Más de 9 personas
- Opción 5
- Opción 6
- Opción 7

2. ¿Con quién vive actualmente? * Selecciona todos los que correspondan.

- Papá
- Mamá
- Abuelos
- Tíos
- Otros



3. ¿Qué tipo de empleo tiene la persona que sostiene económicamente su familia? * Marca solo un óvalo.

- Formal
- Informal
- Ninguno de los anteriores

4. ¿Qué grado de escolaridad tienen las personas mayores de edad de su familia? * Selecciona todos los que correspondan.

- Básica Primaria
- Bachiller
- Estudios Técnicos o Tecnológicos
- Estudios Universitarios
- Ninguno de los anteriores

5. ¿Cuál es el nivel de satisfacción que tiene en cuanto a las relaciones personales con los miembros de su familia? * Marca solo un óvalo.

- Sumamente satisfecho
- Más bien satisfecho
- Ni satisfecho ni insatisfecho
- Más bien insatisfecho
- Sumamente insatisfecho

6. En el ámbito académico, en que forma de trabajo se siente más cómodo * Marca solo un óvalo.

- Individual
- Grupal
- Mixto
- Ninguna de las Anteriores



7. ¿Cuál es tu actitud frente al estudio y sus deberes escolares? * Marca solo un óvalo.

- Propositiva
- Positiva
- Resignada
- Indiferente
- Negativa

8. La concepción que tiene acerca del estudio es: * Marca solo un óvalo.

- Una Necesidad
- Una Obligación
- Un Deber
- Una oportunidad

9. Con cuáles técnicas de estudio se siente más cómodo en el desarrollo de las guías de Ciencias Sociales * Marca solo un óvalo.

- Línea del tiempo
- Ensayo
- Mapa Mental
- Mapa Conceptual
- Resumen
- Infografía
- Cuadro Organizador

10. La percepción que tiene de su barrio es de: * Marca solo un óvalo.

- Seguridad
- Inseguridad
- Tranquilidad
- Intranquilidad



11. A cuál de los siguientes grupos pertenece: * Marca solo un óvalo.

- Juveniles
- Deportivos
- Culturales o Artísticos
- Ninguno
- No está en ninguno pero le gustaría pertenecer a alguno

12. Con cuáles de las siguientes actividades se sentiría más cómodo trabajando en el área de Ciencias Sociales * Selecciona todos los que correspondan.

- Leer
- Escribir
- Escuchar la explicación del analista
- Ver videos
- Analizar imágenes
- Escuchar a los compañeros

13. ¿En cuál o cuáles de las siguientes habilidades cree que podría destacarse? * Selecciona todos los que correspondan.

- Manejo de problemas y conflictos
- Relaciones Interpersonales
- Pensamiento Creativo
- Pensamiento Crítico



Apéndice A Unidad Didáctica

Proyecto de intervención: Personalización del proceso de enseñanza de las CCSS				
UNIDAD DIDÁCTICA DIRIGIDA A DOCENTES				
Docentes	Gloriceth Alexa Rueda Presiga, Maricela Aguirre Gutiérrez, Hugo Andrés Londoño Londoño, Orlando Ortiz Ardila			Institución Educativa Felipe de Restrepo
Problema a abordar en el aula	¿Cómo fortalecer el proceso de personalización en la enseñanza de las Ciencias Sociales mediante un Sistema Educativo Relacional?			
Título de la Unidad didáctica	Curso	Ciclo	Área	Duración
De la persona a la formación del sujeto político	11	MEDIA	Ciencias Sociales	10 sesiones
Sistema Educativo Relacional	<p>El sistema educativo relacional propone una educación que busca la excelencia, el desarrollo de la autonomía y donde prima el respeto a la diferencia y la pertinencia partiendo de planes de estudio personalizados donde se tienen en cuenta los intereses, gustos y necesidades de los estudiantes los cuales se detectan mediante un diagnóstico inicial por área. Se habla de relacional por la posibilidad que tienen los estudiantes de relacionar lo que aprenden con su propio contexto y establecer una interacción más directa y constante con sus docentes. A partir de lo anterior es posible que se creen un plan de estudio personalizado, flexible y coherente no sólo con el currículo sugerido sino también con el contexto de los estudiantes y los resultados arrojados en los diagnósticos iniciales. (PEI Fontan, s.f)</p> <p>La propuesta del Sistema Educativo Relación Fontán, a partir de un rastreo teórico llevado a cabo en esta investigación, tiene estrecha relación con algunas corrientes pedagógicas que la anteceden entre las cuales están la pedagogía no directiva, el constructivismo, la escuela nueva y la tendencia crítico social.</p>			
Educación Personalizada	La Educación Personalizada, toma referentes y aportes de toda las corrientes filosóficas que poseen como objeto de estudio al hombre; en este sentido García (1993) sostiene que la educación personalizada tiene orígenes que si bien se pueden complementar con el surgimiento del personalismo filosófico deben pensarse desde ese instante en el cual la filosofía			



<p>Facultad de Educación</p>	<p>una mirada al hombre, así pues es netamente humanista y conviene entenderla como una pedagogía crítica que surge como movimiento contrahegemónico debido a que persigue una transformación de la sociedad, en este caso de la concepción de la educación en un momento histórico marcado por el reduccionismo a lo individual y a lo colectivo.</p> <p>Así mismo, considera a la persona como un producto en configuración, ese dinamismo encierra en sí mismo una gran trascendencia de lo que es la dignidad humana , la cual a su vez es uno de los objetivos que busca alcanzar la educación personalizada junto con la eficacia de la enseñanza y la democratización de la sociedad, y es por esto último que presenta total concordancia con uno de los fines de la enseñanza de las Ciencias Sociales el cual radica en la formación de sujetos políticos que piensen alternativamente la realidad en pro de la transformación social.</p> <p>Se debe agregar que la educación personalizada busca perfeccionar al sujeto para que esté en capacidad de conducir su propia vida y ejercer la libertad personal, participando desde sus particularidades en la vida comunitaria. García (1988)</p>			
<p>Didáctica de las Ciencias Sociales.</p>	<p>La Didáctica de las Ciencias Sociales tiene como propósito el analizar reflexivamente el proceso de enseñanza-aprendizaje y evaluación desde las distintas disciplinas que la conforman, apoyándose principalmente en la historia y la Geografía como aquellas que poseen un mayor desarrollo en su didáctica específica, así mismo busca pulir sus métodos y estrategias para enseñar y aprender las Ciencias Sociales, superar los limitantes que se presenta en la práctica educativa mediante un ejercicio dialógico entre el contexto y la didáctica de las CCSS, todo esto permeado desde lo social, temporal y espacial para la formación del conocimiento, teniendo presente el tema de la interdisciplinariedad. (Benejam, Pagés, Comes, & Quinquer, 2004)</p> <p>Por otra parte la finalidad de las Ciencias Sociales en el ámbito escolar radica en la formación de sujetos políticos, para esto se requiere desarrollar en los estudiantes el pensamiento crítico (Benejam y Pages, 1998) el cual se constituye desde el desarrollo de las habilidades sociales tales como comprobar, deducir, descubrir, validez de las fuentes, distinguir juicios y hechos de valor, juzgar la solidez de un argumento, preguntar y responder para clarificar cuestiones, entre otras que posibilitan una visión crítica del mundo y un análisis alternativo de la realidad.</p>			
<p>Secuenciación</p>				
<p>Momentos</p>	<p>Objetivos</p>	<p>Actividades</p>	<p>Recursos</p>	<p>Número de sesiones</p>



<p>APERTURA</p>	<p>Identificación intereses, gustos y necesidades de los estudiantes del grado 11 frente al área de ciencias sociales</p> <p>Analizar las respuestas arrojadas en el diagnóstico inicial para la creación de las guías personalizada s</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Construcción del diagnóstico inicial teniendo en cuenta las competencias que los estudiantes deben desarrollar en las guías que se pretenden abordar en el proyecto • Aplicación del diagnóstico a los estudiantes del grado 11 • Lectura del diagnóstico para análisis de los resultados • Construcción de las guías personalizadas según el análisis de los resultados y clasificación de los estudiantes teniendo en cuenta las habilidades detectadas en el diagnóstico y aquellas que se quieren desarrollar en ellos (no hay un número de guías mínimas o máximas, depende de los resultados obtenidos en el diagnóstico) <p>IMPORTANTE: Para la creación de la guías de se debe tener en cuenta primero, que para las 4 etapas de las guías la ERF³ plantea ciertas habilidades que se deben desarrollar dentro de cada una de ellas; segundo se debe</p>	<p>Físicos Virtuales Académico s</p>	<p>6 sesiones (es necesario que para desarrollar este momento el docente haga uso de otros espacios distintos a las horas efectivas de clase, exceptuando la aplicación del diagnóstico)</p>
------------------------	---	---	--	--

³ ERF: Educación Relacional Fontán



	Facultad de Educación	tener en cuenta la didáctica específica de las Ciencias Sociales para el planteamiento de cada una de las actividades de las etapas de la guía y para el desarrollo de las habilidades. En el apéndice 1 encontrará información relevante al respecto, que servirá de ayuda a la hora de construir las guías. ⁴		
DESARROLLO	<p>Dar a conocer a los estudiantes los propósitos de la guía a desarrollar</p> <p>Sugerir estrategias de aplicación a las guías diseñadas y el desarrollo de la clase</p>	<p>CONTEXTUALIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Socializar con los estudiantes los objetivos propuestos para el desarrollo de la guía ¿Qué? ¿cómo? ¿para qué? • Presentar el tema en forma llamativa y concreta, motivando a los estudiantes, creando en ellos nuevos cuestionamientos. <p>ACERCÁNDONOS A LA PERSONALIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Planear diferentes actividades para el 	<p>Físicos</p> <p>Virtuales</p> <p>Académicos</p>	<p>Contextualización</p> <p>1 sesión</p> <p>Simulación</p> <p>6 sesiones</p> <p>Valoración</p> <p>1</p>

⁴ Ver apéndice 1



<p>Facultad de Educación</p>	<p>trabajo desarrollado en compañía de los estudiantes apuntando a un proceso de evaluación formativa</p>	<p>desarrollo de la misma competencia según intereses, gusto y necesidades de los estudiantes</p> <ul style="list-style-type: none">• Papel activo del docente en clase, donde no solo acompañe a los estudiantes desde el monitoreo, que haga uso de la didáctica específica, que plantee actividades que pueda socializar donde se refleje el trabajo en equipo posibilitando la puesta en común, la cual se convierte en un espacio de construcción de conocimiento colectivo donde cada estudiante comparte su trabajo personal o en equipo llegando así a un proceso crítico y reflexivo a partir de los trabajos de cada uno• El trabajo en clase y las guías deben propiciar la construcción de conocimiento a partir de la contextualización, experimentación, reflexión y la elaboración de juicios críticos.		
-------------------------------------	---	---	--	--



<p>Facultad de Educación</p>		<ul style="list-style-type: none">● Poner en práctica la didáctica específica del área cuando se proponen las actividades tanto diferenciadas como grupales● Flexibilizar las actividades propuestas y el currículo sugerido● Tener en cuenta el contexto en el que se desenvuelven los estudiantes a la hora de flexibilizar● Propender siempre por la formación del ser● Dar continuidad a la lectura de realidad y de contexto y la identificación de los intereses, gustos y necesidades de los estudiantes● Para aquellos estudiantes que tengan un ritmo de trabajo lento es necesario ir de lo simple a lo complejo● Planteamiento de metas junto con los estudiantes● Verificación del cumplimiento de metas al finalizar las sesiones de clase● Proporcionar a los estudiantes el material que requiera en el		
-------------------------------------	--	--	--	--



<p>Facultad de Educación</p>		<p>desarrollo de las actividades diferenciadas y grupales</p> <ul style="list-style-type: none">● Evaluar procesos y no un producto final● Estimular en los estudiantes la reflexión crítica, la solución de problemas cotidianos, el desarrollo de valores propios de su edad, su proyecto de vida, aprender a aprender.● Las actividades deben tener algo de proyección social a la comunidad● Involucrar la familia● En una enseñanza personalizada el docente y el estudiante tienen un papel activo dentro de las clases, los dos planean, proponen, participan y escuchan. <p>VALORACIÓN</p> <p>Mesa redonda dirigida por el profesor encargado del área donde dialoga con los estudiantes acerca del desarrollo del trabajo en esta guía, ¿cómo se sintieron?, ¿se sintieron identificados con las actividades y propósitos de la guía? ¿De qué forma les agrada más el</p>		
-------------------------------------	--	---	--	--



Facultad de Educación		trabajo...cuando es dirigido? o a su propio ritmo?		
CIERRE	Evaluar el desarrollo de la unidad didáctica frente al proceso de la personalización	<p>Cada docente deberá generar una estrategia de evaluación frente a los resultados obtenidos con el proceso de personalización, puede valerse de reflexión pedagógica, diario de campo, encuestas, observación participante, estas entre muchas otras. La finalidad es hacer un reflexión crítica de la práctica pedagógica entendiendo que el proceso de enseñanza y aprendizaje es dialógico y recíproco</p> <p>Para efectos del trabajo de maestría de los docentes inmersos en la construcción de esta unidad didáctica la evaluación se hará mediante una encuesta donde se identificará la forma como los estudiantes vivieron el proceso de personalización, se hará un análisis de los resultados los cuales permitirán observar si hubo cambios significativos en las apreciaciones de los estudiantes con respecto a dicho proceso</p>	Físicos Virtuales Académicos	2 sesiones



Etapa	Facultad de Educación ¿Qué es?	Habilidades que busca desarrollar cada etapa
Punto de partida	Esta etapa permite la exploración de los saberes previos que tengan los estudiantes frente a algún tema en específico por lo tanto no hay respuestas buenas o malas, no hay necesidad de ir a buscar en otras fuentes o preguntar a terceros porque el objetivo es que el docente y el estudiante haga un reconocimiento inicial de sus saberes.	Asociación de saberes planeación
Investigación	El objetivo de esta etapa es que el estudiante mediante las actividades planteadas por el docente logre establecer una relación entre los conocimientos previos y los nuevos. La idea es que el estudiante indague, lea y comprenda diferentes fuentes y medios que provean información verídica, dicho proceso lo puede hacer por su cuenta o direccionado por el docente quien puede sugerir diferentes fuentes de consulta. Esta etapa es de gran importancia para poder desarrollar con mayor propiedad y dominio del tema las otras dos etapas restantes,	Analizar Interpretar Comprender Investigar Organización de la información
Desarrollo de la habilidad	Esta etapa consiste en el desarrollo de actividades concretas y específicas donde el estudiante ponga en práctica los conocimientos adquiridos en la investigación	Argumentación Solución de problemas Abstracción
Relación	Esta etapa es la oportunidad que tiene el estudiante mediante las actividades propuestas por el docente para que relacione lo aprendido con su contexto y otras áreas del conocimiento, además servir como proceso de autoevaluación para que el estudiante reflexione que sabía, validar esto o modificarlo mediante lo que	Proposición Creatividad



Facultad de Educación

aprendo y lo que queda pendiente por
aprender



**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**

1 8 0 3

ÁREA: HUMANIDADES
GRADO: ONCE
TEMA 1: GLOBALIZACIÓN – ¿AMENAZA U OPORTUNIDAD?
DURACIÓN EN DÍAS: 10

PUNTO DE PARTIDA Y PUNTO DE LLEGADA

Actividades recomendadas

1. Analiza las siguientes imágenes e identifica los siguientes aspectos

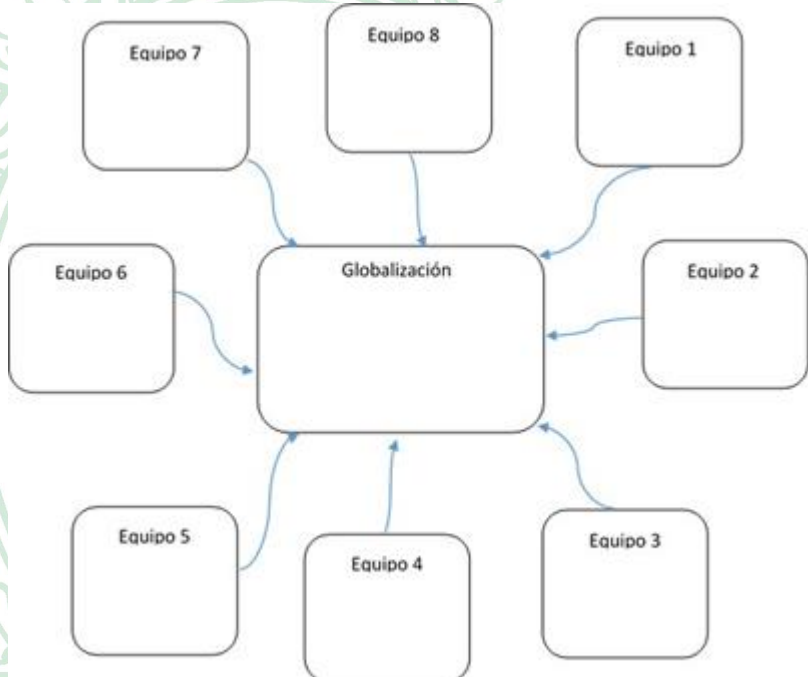
- Tipo de imagen (caricatura, pintura, fotografía, etc.)
- Descripción detallada de elementos (personajes, lugares, situaciones)
- Objetivos o intencionalidad del autor (deducir)
- Conceptos – ideas principales ilustradas
- Comentario personal



2. En compañía de los demás integrantes de tu equipo, lee y analiza las siguientes frases, posteriormente seleccionen una de ellas y redacten dos argumentos a favor o en contra de las mismas.

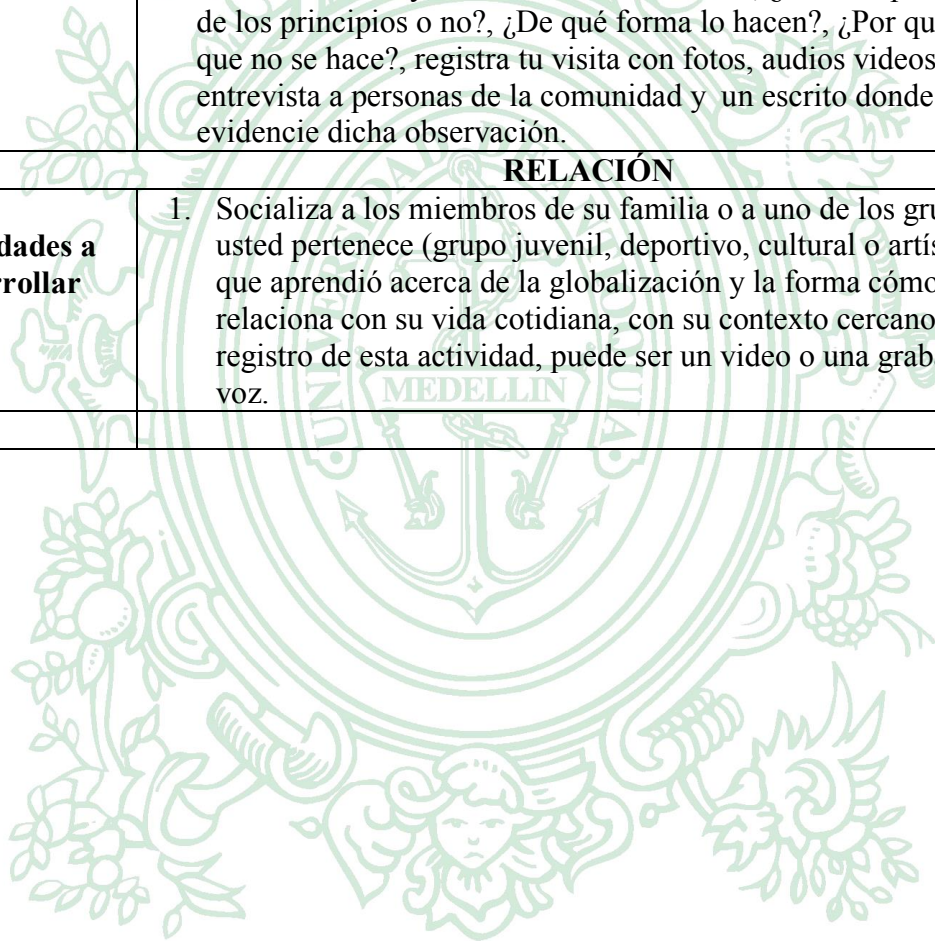


<p>Facultad de Educación</p>	<ul style="list-style-type: none"> - “El ser humano, con su inteligencia prodigiosa, ha creado tres grandes monstruos que se le han escapado de las manos: la tecnología, la política y la economía. Operan en el mundo globalizado de manera autónoma y fuera del control de cualquier grupo humano” Álvaro Ancona - “El discurso ideológico de la globalización busca ocultar que ella viene robusteciendo la riqueza de unos pocos y verticalizando la pobreza y la miseria de millones” Paulo Freire - “Para que la globalización sea positiva, ha de serlo para pobres y ricos por igual. Tiene que aportar el mismo grado de derechos que de riquezas. Tiene que suministrar el mismo grado de justicia y equidad social que de prosperidad económica y de buenas comunicaciones”. - (Kofi Annan) <p>3. Discute con tu equipo de trabajo lo que conoces sobre los siguientes temas, piensen en cuál o cuáles de ellas tienen mayor incidencia en su cotidianidad (no olvides tomar notas, pues te servirá de insumo en otra etapa de la guía)</p> <p>Globalización, multinacional, interconexión, medio ambiente, calentamiento global, impacto global, desarrollo sostenible, libre comercio, capitalismo, homogeneidad.</p>
<p>Competencias a desarrollar</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Propone reflexiones críticas respetando el pensamiento del otro y plantea alternativas que conlleven a la consolidación de sociedades democráticas. - Reconoce la importancia de hacer valer sus derechos y cumplir con sus responsabilidades mediante el ejercicio de la ciudadanía. - DBA: Analiza cómo el bienestar y la supervivencia de la humanidad dependen de la protección que hagan del ambiente los diferentes actores (políticos, económicos y sociales). - Analiza la globalización como un proceso que redefine el concepto de territorio, las dinámicas de los mercados, las gobernanzas nacionales y las identidades locales.
<p>INVESTIGACIÓN</p>	
<p>Actividades a desarrollar</p>	<p>1. Observa el video “La Globalización” (http://cor.to/oncelFR) y organiza la siguiente información sobre la globalización en un resumen documental: Definiciones de lo que es la globalización, sus causas, características y preguntas que surjan luego de observar el video. (Al finalizar la clase se recogerán las preguntas. Deberás documentarte sobre las posibles respuestas a las preguntas que te planteaste para socialización el próximo encuentro en plenaria dirigida con el analista).</p>

<p>Facultad de Educación</p>	<p>Realiza la lectura propuesta para cada equipo de trabajo (selecciona un integrante para la socialización) en la cual debes exponer la definición entregada y completar el siguiente mapa mental de manera individual. Al finalizar las exposiciones debes construir tu propia definición de globalización en el centro del mismo.</p>  <pre> graph TD E7[Equipo 7] --> G[Globalización] E8[Equipo 8] --> G E1[Equipo 1] --> G E6[Equipo 6] --> G E2[Equipo 2] --> G E5[Equipo 5] --> G E4[Equipo 4] --> G E3[Equipo 3] --> G </pre> <ol style="list-style-type: none"> 3. Toma posición frente a los argumentos que dan quienes niegan o afirman el Calentamiento Global luego de leer el documento “Calentamiento Global: dos teorías”. Deja constancia en tu cuaderno. 4. El analista, entregará a cada estudiante varias imágenes las cuales deben categorizar como ventajas y desventajas económicas y sociales del proceso de globalización en las sociedades actuales, deben argumentar el porqué es una ventaja o desventaja, a partir de la participación de todos se construirá una infografía grupal.
<p>DESARROLLO DE LA HABILIDAD</p>	
<p>Actividades a desarrollar</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. El analista proporcionará por equipos uno de los principios de la Declaración de Río sobre el medio ambiente y el desarrollo sostenible, analízalo y coméntalo con tus compañeros y posteriormente mediante una de las siguientes estrategias (dramatización, radio novela, video, historieta, ensayo) den a conocer al grupo en qué consiste el principio, luego elabora una posible propuesta para garantizar el cumplimiento del mismo. Debes



Facultad de Educación	<p>presente que todos los integrantes del equipo participarán en la construcción de estas estrategias.</p> <p>2. Teniendo claro los principios de la Declaración de río sobre el medio ambiente y el desarrollo sostenible que fueron socializados en clase, realiza una observación crítica de tu barrio frente al medio ambiente y/o el desarrollo sostenible, ¿Dónde aplican alguno de los principios o no?, ¿De qué forma lo hacen?, ¿Por qué crees que no se hace?, registra tu visita con fotos, audios videos y entrevista a personas de la comunidad y un escrito donde se evidencie dicha observación.</p>
RELACIÓN	
Actividades a desarrollar	<p>1. Socializa a los miembros de su familia o a uno de los grupos que usted pertenece (grupo juvenil, deportivo, cultural o artístico) lo que aprendió acerca de la globalización y la forma cómo se relaciona con su vida cotidiana, con su contexto cercano, toma registro de esta actividad, puede ser un video o una grabación de voz.</p>





**Facultad de Educación
Apéndice 6 – Formato Diario de Campo**

DIARIO DE CAMPO		
Fecha		
Lugar		
Hora		
Responsables		
Descripción	Observación y Análisis	Palabras clave
Educación Personalizada		
Didáctica de la Ciencias Sociales		
Educación Relacional		